



ÚZEMNÍ PLÁN RŮŽŤKA

Vyhodnocení vlivů
na udržitelný rozvoj území

OBJEDNATEL:**Obec Růžďka**

Růžďka 318
756 25 Růžďka
003 042 80

Statutární zástupce: Rostislav Sypták, starosta

Určený zastupitel: Rostislav Sypták, starosta

ZPRACOVATEL:

STEMIO a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1

Pracoviště Zlín:

J. Staši 165, 763 02 Zlín – Malenovice

IČ: 282 03 011

Statut. zástupce: Ing. arch. Vladimír Pokluda, předseda představenstva

www.stemio.eu

Zpracovatelský tým: Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

OBSAH:

- A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA**
- B. POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA JEJICH PŘEDMĚT OCHRANY NEBO CELISTVOST**
- C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ**
- D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ**
- E. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.**

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Viz samostatná část:

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Růžďka na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., leden 2023

Zpracovatel posouzení:

JP EPROJ s. r. o.

U Statku 301/1, 736 01 Havířov

Ing. Jarmila Paciorková

autorizace č. j. 5251/3988/OEP/92

prodloužení MŽP 2021/710/3795 z 11. 8. 2021

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Na území obce se nacházejí evropsky významné lokality národního seznamu Natura 2000. Území obce Růžďka se nachází částečně v:

- evropsky významné lokalitě Nad Jasnou
- evropsky významné lokalitě Beskydy
- ptačí oblasti Horní Vsacko.

Všechny tyto oblasti zasahují do řešeného území pouze okrajově a jsou územním plánem plně respektovány. Není navrženo žádné nové funkční využití, které by podstatně ovlivňovalo naturové biotopy a naturové druhy.

Agentura ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydala dne 11. 2021, pod č.j. SR/0335/BE/2021-2, v souladu s §45i odst. 1 zákona stanovisko, že lze vyloučit, že uvedený záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na předměty ochrany Natura 2000 tak nebylo zpracovááno.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Jednotlivé vlivy jsou vyhodnoceny v rozsahu navrhovaných zastavitelných ploch.

Záměry z územního plánu, které ovlivňují **hospodářský rozvoj**:

Záměr		Hodnocení		
		pozitivní vliv	nulový vliv	negativní vliv
1.	plochy smíšené obytné SU č. 1 – 17 a plochy smíšené obytné venkovské SV č. 25		✓	
2.	plochy občanského vybavení v návaznosti na centrum obce OU č. 30 , v lokalitě Dušná OU č. 31 k zajištění veřejných služeb a plocha občanského vybavení - sport OS č. 35 k umístění záměru střelnice	✓		
3.	plocha pro silniční dopravu DS č. 45 a návrhové plochy veřejného prostranství PU č. 40, č. 41 k zajištění přístupu k zastavitelným plochám s obytnou funkcí		✓	
4.	plocha technické infrastruktury TU č. 48 k umístění záměru nadzemního vedení VN	✓		
5.	návrhová plocha krajinné zeleně ZK č. 50 k zajištění propojení stávajícího systému ÚSES – lokálního biokoridoru		✓	

Hodnocení:

Návrh ploch s obytnou funkcí se s ohledem na postavení sídla ve struktuře osídlení neprojevuje. Naopak pozitivně je ovlivněn hospodářský rozvoj návrhem ploch občanského vybavení, které mohou generovat pracovní příležitosti a současně mohou sloužit pro širší okolí (např. střelnice). Stejný pozitivní vliv má rozvoj veřejné technické infrastruktury, v daném případě vedení VN, které zajistí dostatečné kapacity elektrické energie, což se projeví v rámci obce i ve stabilních dodávkách energie pro stávající výrobní provozy. Návrh ploch ÚSES nemá vliv na hospodářský rozvoj území. Stejně tak se neprojevuje návrh ploch pro silniční dopravu a ploch veřejných prostranství, protože se jedná o lokální záměry, které zpřístupňují navrhované plochy pro bydlení.

Záměry z územního plánu, které ovlivňují **soudržnost společenství obyvatel území**:

Záměr		Hodnocení		
		pozitivní vliv	nulový vliv	negativní vliv
1.	plochy smíšené obytné SU č. 1 – 17 a plochy smíšené obytné venkovské SV č. 25	✓		
2.	plochy občanského vybavení v návaznosti na centrum obce OU č. 30 , v lokalitě Dušná OU č. 31 k zajištění veřejných služeb a plocha občanského vybavení - sport OS č. 35 k umístění záměru střelnice	✓		
3.	plocha pro silniční dopravu DS č. 45 a návrhové plochy veřejného prostranství PU č. 40, č. 41 k zajištění přístupu k zastavitelným plochám s obytnou funkcí	✓		
4.	plocha technické infrastruktury TU č. 48 k umístění záměru nadzemního vedení VN	✓		
5.	návrhová plocha krajinné zeleně ZK č. 50 k zajištění propojení stávajícího systému ÚSES – lokálního biokoridoru		✓	

Hodnocení:

Soudržnost společenství obyvatel je posilována návrhem ploch s obytnou funkcí, které zajistí dostatečné plochy pro bydlení ve vhodném přírodním prostředí. Stejně tak se pozitivně projevuje návrh ploch občanského vybavení, které budou sloužit místním občanům (zvýšení komfortu bydlení a dostupnost služeb v sídle) a budou současně vytvářet předpoklady pro komunitní setkávání. Navržené plochy pro silniční dopravu a veřejná prostranství zpřístupňují právě plochy s obytnou funkcí a vytvářejí základní předpoklady pro jejich využití. Negativní vliv zde nebyl definován s ohledem na jejich minimální rozsah a předpokládané minimální vlivy zátěže z dopravy. Plocha technické infrastruktury, která je primárně určena k posílení vedení a zásobování el. energií pro plochy s obytnou funkcí, představuje ve svém důsledku pozitivní vliv na soudržnosti společenství obyvatel území. Vliv navrhované plochy pro biokoridor ÚSES lze kvalifikovat jako nulový.

V rámci územního plánu Růžďka jsou vytvořeny podmínky pro hospodářský rozvoj a podmínky pro zlepšování soudržnosti společenství obyvatel, vše při zohlednění podmínek pro ochranu životního prostředí.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce Růžďka jsou **VYVÁŽENÉ**, všechny pilíře udržitelného rozvoje jsou kladně hodnoceny, nejslabší jsou podmínky pro soudržnost společenství obyvatel.

Příznivé životní prostředí (Z)	Hospodářský rozvoj (H)	Soudržnost společenství obyvatel (S)	Z	H	S	Skupina	Max_min
6,03	2,45	0,23	+	+	+	1	5,8

Zdroj: RURU ORP Vsetín, V. úplná aktualizace ÚAP, 2020

Vyhodnocení vlivů územního plánu Růžďka na udržitelný rozvoj území je vztaheno k následujícím okruhům, které reprezentují jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje, které byly ve shodné struktuře použity pro hodnocení RURU..

příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)	hospodářský rozvoj území (ekonomický pilíř)	soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)
<p>Horninové prostředí a geologie</p> <p>Vodní režim</p> <p>Hygiena životního prostředí</p> <p>Ochrana přírody a krajiny</p> <p>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</p>	<p>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</p> <p>Bydlení</p> <p>Rekreace</p> <p>Hospodářské podmínky a rovněž relevantní údaje z témat</p>	<p>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</p> <p>Sociodemografické podmínky</p> <p>Bydlení</p> <p>Rekreace</p>

POSOUZENÍ VLIVŮ:

Způsob hodnocení: potenciální pozitivní vliv + 1, potenciální negativní vliv -1, nulový vliv 0.

ZÁMĚR	ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ (příznivé životní prostředí)		EKONOMICKÝ PILÍŘ (hospodářský rozvoj území)		SOCIÁLNÍ PILÍŘ (soudržnost společenství obyvatel území)	
plochy smíšené obytné SU č. 1 – 17	<i>Horninové prostředí a geologie</i>	-1	<i>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</i>	0	<i>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</i>	0
	<i>Vodní režim</i>	-1	<i>Bydlení</i>	+1	<i>Sociodemografické podmínky</i>	+1
plochy smíšené obytné venkovské SV č. 25	<i>Hygiena životního prostředí</i>	-1	<i>Rekreace</i>	0	<i>Bydlení</i>	+1
	<i>Ochrana přírody a krajiny</i>	-1	<i>Hospodářské podmínky</i>	0	<i>Rekreace</i>	0
	<i>ZPF a PUPFL</i>	-1				
plochy občanského vybavení OU č. 30, OU č. 31	<i>Horninové prostředí a geologie</i>	-1	<i>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</i>	0	<i>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</i>	0
	<i>Vodní režim</i>	-1	<i>Bydlení</i>	+1	<i>Bydlení</i>	+1
	<i>Hygiena životního prostředí</i>	-1	<i>Rekreace</i>	+1	<i>Rekreace</i>	+1
plocha občanského vybavení sport OS č. 35	<i>Ochrana přírody a krajiny</i>	-1	<i>Hospodářské podmínky</i>	+1	<i>Hospodářské podmínky</i>	+1
	<i>ZPF a PUPFL</i>	-1				
plocha pro silniční dopravu DS č. 45,	<i>Horninové prostředí a geologie</i>	-1	<i>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</i>	+1	<i>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</i>	+1
	<i>Vodní režim</i>	-1	<i>Bydlení</i>	+1	<i>Bydlení</i>	+1
plochy veřejného prostranství PU č. 40, č. 41	<i>Hygiena životního prostředí</i>	-1	<i>Rekreace</i>	0	<i>Rekreace</i>	0
	<i>Ochrana přírody a krajiny</i>	-1	<i>Hospodářské podmínky</i>	0	<i>Hospodářské podmínky</i>	0
	<i>ZPF a PUPFL</i>	-1				

plocha technické infrastruktury TU č. 48	<i>Horninové prostředí a geologie</i>	-1	<i>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</i>	+1	<i>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</i>	0
	<i>Vodní režim</i>	0	<i>Bydlení</i>	+1	<i>Bydlení</i>	+1
	<i>Hygiena životního prostředí</i>	0	<i>Rekreace</i>	0	<i>Rekreace</i>	0
	<i>Ochrana přírody a krajiny</i>	-1	<i>Hospodářské podmínky</i>	0	<i>Hospodářské podmínky</i>	0
	<i>ZPF a PUPFL</i>	-1				
plocha krajinné zeleně ZK č. 50	<i>Horninové prostředí a geologie</i>	+1	<i>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</i>	0	<i>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</i>	0
	<i>Vodní režim</i>	+1	<i>Bydlení</i>	0	<i>Bydlení</i>	0
	<i>Hygiena životního prostředí</i>	+1	<i>Rekreace</i>	0	<i>Rekreace</i>	0
	<i>Ochrana přírody a krajiny</i>	+1	<i>Hospodářské podmínky</i>	0	<i>Hospodářské podmínky</i>	0
	<i>ZPF a PUPFL</i>	0				
Hodnocení		-14		+8		+8

KOMENTÁŘ:

Z vyhodnocení vyplynulo, že dochází k vyváženému rozvoji pilíře ekonomického a sociálního, které jsou hodnoceny kladně. Návrh ÚP Růžďka však znamená potenciální negativní ovlivnění pilíře environmentálního.

Vzhledem k výše uvedenému je nutno nastavit požadavky pro rozhodování ve vybraných plochách s cílem zajištění podmínek pro udržitelný rozvoj území spočívajících v ochraně environmentálního pilíře. Požadavky a zásady pro rozhodování jsou uvedeny v následující kapitole E.

E. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Na základě vyhodnocení vlivů územního plánu Růžďka na udržitelný rozvoj území je nutno navrhnout **opatření na posílení pilíře environmentálního**, která je nutno zohlednit v návrhu územního plánu.

Oblast	Opatření	Způsob řešení v ÚP
Horninové prostředí a geologie	<i>Zástavbu přednostně situovat mimo území s predikcí svahových deformací</i>	Vzhledem k poloze řešeného území v oblasti karpatského flyše nelze zcela vyloučit riziko sesuvů. Řešením územního plánu je minimalizováno situování zastavitelných ploch do území s predikcí svahových deformací, pro jedinou plochu SU č. 4 je využití podmíněno výsledkem inženýrsko-geologickým posouzením.
Vodní režim	<i>Zajistit likvidaci odpadních vod</i>	Likvidace odpadních vod je přednostně řešena napojením na stávající a navrhovanou veřejnou kanalizaci – koncepce rozvoje vyžaduje přednostně zajištění veřejné technické infrastruktury.
	<i>Zajistit zásobování pitnou vodou, přednostně z veřejných zdrojů</i>	Zásobování vodou je při zohlednění hospodárnosti řešení přednostně navrženo z veřejných zdrojů s budoucím napojením na SV Stanovnice - koncepce rozvoje vyžaduje přednostně zajištění veřejné technické infrastruktury.
Hygiena životního prostředí	<i>Minimalizovat negativní vlivy z dopravy na obytná území</i>	Vzhledem k rozsahu nových ploch, které generují negativní vlivy z dopravy, lze konstatovat, že se jedná o minimální zátěž území. Doprava má v území pouze lokální význam.
Ochrana přírody a krajiny	<i>Nastavit podmínky ochrany krajinného rázu</i>	Pro jednotlivé funkční plochy jsou nastaveny podmínky ochrany krajinného rázu – výšková hladina zástavby, charakter zástavby, apod. Základní koncepce je spojena s ochranou volné krajiny při respektování podmínek pro zemědělskou prvovýrobu, díky níž má krajina charakteristickou podobu.
	<i>Nepřipustit zásahy do území se zvláště chráněnými druhy</i>	Nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány do ploch se zvýšeným důrazem na ochranu přírody a krajiny.
	<i>Zajistit prostupnost území</i>	Prostupnost krajiny je zajištěna podmínkami ploch nezastavěného území např. vyloučení oplocení, regulace staveb pro zemědělství v nezastavěném území apod.
	<i>Zajistit funkčnost ÚSES</i>	ÚSES lokálního charakteru je doplněn plochou ZK č. 50, která zajistí jeho funkčnost.
	<i>Vytvořit podmínky pro zvýšení ekologické stability krajiny</i>	Je zajištěno podmínkami využití ploch nezastavěného území např. vyloučení staveb, opatření a zařízení dle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona.
ZPF a PUPFL	<i>Minimalizovat zábory ZPF</i>	Zábory zvláště chráněných půd jsou pouze v nezbytném rozsahu – celkem 0,19 ha v I. třídě ochrany. Ostatní zábory odpovídají potřebám obce a jsou v minimálním rozsahu.
	<i>Minimalizovat zábory PUPFL</i>	Zábory PUPFL jsou navrženy v minimálním rozsahu cca 0,61 ha, při čemž plochy č. 48, 50 reálně zábor nepředstavují.

ZÁVĚR:

Územní plán Růžďka navrhuje plochy změn zejména k posílení sociálního a hospodářského pilíře (bydlení, občanka, veřejné prostranství apod.). Celková koncepce územního plánu Růžďka pak podporuje rovněž zemědělskou prvovýrobu či drobnou nerušící výrobu v urbanizovaném území. K zajištění udržitelného rozvoje a minimalizaci vlivů pak stanovuje i požadavky a opatření k ochraně pilíře environmentálního.