



# ÚZEMNÍ PLÁN RŮŽĎKA

TEXTOVÁ ČÁST  
ODŮVODNĚNÍ





**OBJEDNATEL:****Obec Růžďka**

Růžďka 318

756 25 Růžďka

003 042 80

Statutární zástupce: Rostislav Sypták, starosta

Určený zastupitel: Rostislav Sypták, starosta

**ZPRACOVATEL:****STEMIO a.s.**, Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1

Pracoviště Zlín:

J. Staši 165, 763 02 Zlín – Malenovice

IČ: 282 03 011

Statut. zástupce: Ing. arch. Vladimír Pokluda, předseda představenstva

[www.stemio.eu](http://www.stemio.eu)

Zpracovatelský tým: Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

**OBSAH:****II.A TEXTOVÁ ČÁST:****A) VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z §53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- A. 1 VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM A S DALŠÍMI KONCEPČNÍMI DOKUMENTY
- A. 2 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
- A. 3 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ
- A. 4 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

**B) NÁLEŽITOSTI VYPLÝVACÍ Z §53 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

- B. 1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
- B. 2 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA
- B. 3 SDĚLENÍ ZDA A JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY
- B. 4 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ
- B. 5 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

**C) NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z PŘÍLOHY Č. 7 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB.  
(ČÁST II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, ODS. 1 PÍSM. A – F)**

- C. 1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ
- C. 2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU
- C. 3 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ
- C. 4 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

**D) OSTATNÍ**

- D. 1 ÚPRAVY V PRŮBĚHU PROJEDNÁVÁNÍ
- D. 2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ÚPRAVU DOKUMENTACE
- D. 3 VYHODNOCENÍ SOULADU S JEDNOTNÝM STANDARDEM

**II.B GRAFICKÁ ČÁST:**

<b>II.B1</b>	<b>KOORDINAČNÍ VÝKRES</b>	<b>1:5 000</b>
<b>II.B2</b>	<b>VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ</b>	<b>1:100 000</b>
<b>II.B3</b>	<b>VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU</b>	<b>1:5 000</b>

## A) VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYPLÝVAJÍCÍ Z §53 ODSŤ. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

### A.1 Vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a s dalšími koncepčními dokumenty

#### A.1.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929. Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Změny č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky bylo ve Sbírce zákonů zveřejněno dne 30. září 2025 Sdělením Ministerstva pro místní rozvoj č. 366/2025 Sb. Dnem 1. 10. 2025 je Změna č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů a regulačních plánů, v souladu s § 70 odst. 3 stavebního zákona č. 283/2021 Sb. (dále jen „PÚR ČR – úplné znění závazné od 1. 10. 2025“ nebo „PÚR ČR“).

Pro území obce Růžďka vyplynuly z Politiky územního rozvoje ČR – úplného znění závazného od 1. 10. 2025 požadavky na respektování:

#### 1) SOB2 Specifická oblast Beskydy

#### 2) celostátních priorit územního plánování k zajištění udržitelného rozvoje

Řešené území není součástí rozvojové oblasti nebo rozvojové osy a přes řešené území nejsou navrhovány koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a plochy souvisejících zájmů dle PÚR ČR.

3) Obec je potenciálně součástí oblastí SOB10 a SOB11, které vymezují oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a z větrné energie, dle Změny č. 9 PUR ČR (dle vymezení ORP Vsetín - jen obce v západní části).

V rámci navazující územně plánovací činnosti Ministerstvo pro místní rozvoj a kraje i obce (je-li to účelné) prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem (resp. nadmístním významem v případě krajů a lokálním významem v případě obcí) pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.

Vymezování ploch a koridorů je však podmíněno zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje MPO s MŽP, resp. VÚKOZ) a schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie). Až po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat akcelerační oblasti v územně plánovacích dokumentacích.

#### Ad 1) Pro specifickou oblast SOB2 vyplývají tyto úkoly pro územní plánování:

- *vytvářet územní podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky*

Územní plán vytváří podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky, jsou vymezovány zastavitelné plochy občanské vybavenosti, v rámci kterých je možné umístování záměrů spojených s výrobními i nevýrobními službami, které podporují ekonomický rozvoj daného území. Zároveň jsou plochy s rozdílným způsobem využití řešeny jako smíšené (SU, SC, SV), jež umožňují realizaci nerušící drobné výroby, čímž je podporována restrukturalizace ekonomiky. Pro podporu tradiční zemědělské výroby je v plochách smíšených nezastavěného území (MU), i v plochách zemědělských za předpokladu vazby na obytnou funkci v plochách SV, umožněno realizovat stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce o ploše menší do 80 m<sup>2</sup> s výškovou regulací zástavby do 7 m. Pro uvedené stavby je vyžadován odpovídající charakter zástavby. Tímto jsou zohledněny i četné požadavky na rozvoj zemědělské prvovýroby v souladu s aktuálními provozními a veterinárními požadavky, při respektování ochrany krajinného rázu – viz vyhodnocení požadavků.

- *vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem*

Netýká se řešeného území obce Růžďka, nejedná se o hraniční oblast se Slovenskem

- *vytvářet podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras*

Stávající kostra pěších a cyklistických tras je v území respektována a vytváří návaznost na systém tras sousedních obcí (cyklistické trasy č. 46, 6018, 6119, 6120, turistické trasy vč. naučné stezky Klenov)

- *chránit v ÚPD území pro modernizaci a rekonstrukci silnice I/11, I/68 v úseku MÚK D48 – státní hranice v souladu s rozvojovými aktivitami oblasti*

Netýká se řešeného území

- *vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace*

Územní plán stabilizuje v území stávající rekreační objekty (RI) a obytné usedlosti (SV), jež v kombinaci s charakterem krajiny vytváří specifické podmínky pro krátkodobou rekreaci – zejména turistiku a cykloturistiku. Rozvoj pobytové rekreace (RI) není dále podporován s ohledem na zachování krajinného rázu spojeného s extenzivním využíváním harmonické krajiny. Kromě výše uvedeného podporuje ÚP návrhem ploch občanského vybavení i stabilizací dalších ploch sportovní aktivity spojené rovněž s krátkodobou rekreací.

- *vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravnění a pastvinářství*

Územní plán respektuje a podporuje krajinný ráz řešeného území, vymezením jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací. V území jsou stávající výrobní areály stabilizovány jako plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ), zároveň je pro plochy smíšené obytné venkovské (SV), definující v území charakter rozptýlené zástavby v krajině, přípustná drobná zemědělská výroba slučitelná s hlavním využitím, čímž jsou zajišťovány územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského charakteru. Nezastavěné části krajiny (plochy zemědělské - AU) a smíšené nezastavěného území - MU umožňují umístování staveb pro zemědělství v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona, čímž jsou dále podporovány podmínky pro zemědělskou prvovýrobu. Zemědělský půdní fond představuje s ohledem na charakter reliéfu, bonitu půdy atd. výhradně trvalé travní porosty využívané pro pastvinářství (způsob hospodaření na ZPF však není podrobností územního plánování).

**Ad 2) PÚR ČR** určuje požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 SZ), zejména do podoby **celostátních priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**, které jsou v ÚP Růžďka řešeny následovně:

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Územní plán a zejména urbanistická koncepce (prezentována v ÚP Růžďka soustavou přijatých zásad a pravidel pro rozhodování v území, způsobem vymezení a vzájemným vztahem ploch s rozdílným způsobem využití, a podmínkami pro využití těchto ploch), ve veřejném zájmu respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Koncepce řešení územního plánu byla důsledně podřízena snaze o zachování zmíněných hodnot území při zohlednění širších souvislostí okolí. Navrženým řešením (zejm. vymezením funkčních ploch a podmínek pro jejich využití) je zachováván stávající ráz obce, její urbanistická struktura území a osídlení, včetně specifického charakteru volné krajiny. Jednotlivé hodnoty jsou v rámci koncepce podrobněji definovány a jsou zabezpečeny podmínky pro využití území. Celkový obraz obce se návrhem územního plánu nezmění a nedojde ani k narušení krajinného rázu. Územní plán vytváří vyvážené podmínky pro udržitelný rozvoj území, je zajištěno zachování a rozvoj pracovních příležitostí, návrhem ploch občanského vybavení atd. Upadání venkovské krajiny je bráněno zejména podmínkami využití ploch smíšených nezastavěného území a zemědělských. Nejsou dotčeny přírodní hodnoty území, stávající území MZCHÚ jsou stabilizovány pomocí ploch přírodních.

Územní plán Růžďka navrhuje tyto **plochy změn**:

- pro rozvoj bydlení (plochy smíšené obytné **SU č. 1 – 22**, plochy smíšené obytné venkovské **SV č. 26 - 29**)
- pro zajištění veřejných služeb (**OU č. 30, 31**)
- pro zpřístupnění zastavitelných ploch s obytnou funkcí (**DS č. 45**)
- pro doplnění územního systému ekologické stability – plocha zeleně krajinné (**ZK č. 50**).

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

ÚP Růžďka respektuje podmínky pro primární sektor hospodářské činnosti odpovídající venkovskému charakteru území - jsou stabilizovány plochy pro výrobu (VU) s vazbou na průmyslový areál Jablunka a plochy pro výrobu zemědělskou a lesnickou (VZ), respektující a vytvářející podmínky k činnosti související zejména se zemědělstvím a péčí o krajinu. Zohledňovány jsou lesní porosty (PUPFL), vodní plochy, zemědělský půdní fond (výhradně jako TTP) i ekologické funkce krajiny. Územním plánem nejsou vymezovány nové návrhové plochy na zvláště chráněných půdách, chráněných lesních porostech či vodních plochách (viz kap. C. 4), zároveň jsou plně zohledňovány ekologické funkce krajiny, zejména s ohledem na vymezování ÚSES. Podpora charakteru krajiny je dána podmínkami pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména MU, AU.

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Řešením nedochází k podporování prostorové a sociální segregace – vzhledem k velikosti sídla a také vzhledem ke značné stabilitě bydličního obyvatelstva, nedochází ke vzniku zón, kde by se soustřeďovala skupina sociálně slabých domácností či etnických menšin. Pro řešené území tak nejsou lokalizována území se zvýšenou mírou sociální segregace a nejsou zjištěny případné negativní projevy na místní úrovni. Četné zemědělské usedlosti v krajině jsou spojené s tradičním způsobem života v daném území a nepředstavují riziko vzniku prostorově sociální segregace.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os, a záměrů vymezených v PÚR ČR.*

Návrh územního plánu vychází z analýzy řešeného území, jeho dosavadního vývoje a následného návrhu konceptu rozvoje území zpracovatelem. Ve spolupráci s obyvateli území (jednání s určeným zastupitelem, pořizovatelem) vstupují do tohoto konceptu další požadavky a představy na rozvoj obce, přičemž navržený koncept rozvoje musí být zachovávan. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Výsledkem je návrh prostorového uspořádání území akceptovatelný všemi stranami, čímž je deklarován komplexní přístup. Je zajištěn předpoklad trvale udržitelného rozvoje území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých záměrů na rozvoji území. Územní plán zajišťuje vyvážené podmínky, zvyšující kvalitu života obyvatel při rozvoji jeho hodnot. Obec neleží v rozvojové oblasti, ani ose. Řešení je stanoveno v souladu s charakterem specifické oblasti Beskydy – SOB2.

*(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Koncepce, která je územním plánem nastavována, zohledňuje vazby na okolí a je zajištěna koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území. Jedná se o prioritu týkající se primárně měst, která je v daném případě aplikována i na řešené území obce. Územním plánem jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, které umožňují rozvoj bydlení, občanského vybavení včetně zajištění veřejné infrastruktury s ohledem na koordinaci vazeb na městská sídla (zejména Vsetín).

*(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.*

Návrhem jsou stabilizovány plochy pro vytváření pracovních příležitostí (zejm. OU, SC, SU, VU, VZ) a navrhovány nové plochy občanské vybavenosti (OU č. 30, 31), které vytváří předpoklad pro možný rozvoj investic a nových pracovních příležitostí i zvýšení mobility obyvatel a dostupnosti obce s ohledem na velikost a umístění obce. Pracovní příležitosti lze rozvíjet v rámci všech ploch smíšených obytných, část kapacit může být vázána i na tradiční extenzivní zemědělství, pro něž jsou územním plánem vytvářeny podmínky přijatou regulací staveb v nezastavěném území. Zároveň jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanovují podmínky, které připouští slučitelnou občanskou vybavenost. Území není součástí strukturálně postižených regionů.

*(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického a hospodářského prostředí.*

Územním plánem je zajišťován polycentrický rozvoj sídelní struktury, využívány jsou zejména plochy smíšené obytné (SC, SU, SV). Koncepce územního plánu vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byla v rozsahu obce, jako venkovské oblasti, upřednostňována především sídelní funkce s vazbou na funkci hospodářskou, s ohledem na zachování obrazu venkova, a byl zachován princip udržitelného rozvoje. Vazba s městem Vsetín je řešena zejména v rámci lokality Dušná (spojení silnicí III. tř.), kde je umožněn s ohledem na přijatou koncepci realizovat i novou obytnou zástavbu.

*(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Je respektováno, stávající zemědělské a výrobní areály jsou stabilizovány. V řešeném území se nenachází lokality opuštěných areálů (brownfields). Řešení ÚP je navrženo s ohledem na hospodárné využívání zastavěného území, jež v rámci ploch smíšených umožňuje polyfunkční využívání. Rovněž urbanistická koncepce stanovuje požadavek na přednostní využívání bytového fondu v rámci zastavěného území. ÚP stabilizuje plochy nezastavěného území (zemědělské všeobecné - AU, lesní všeobecné - LU, zeleně krajinné (ZK) a smíšené nezastavěného území všeobecné - MU), které reflektují skutečný stav v území. Koncepcí ÚP je minimalizováno rozšiřování zástavby do volné krajiny a vymezování nových zastavitelných ploch bez vazby na zastavěné území. Řešení ÚP stanovuje podmínky pro umístění staveb pro zemědělství v plochách zemědělských (AU) – umístění staveb pro zemědělství lze pouze s vazbou na obytnou funkci umístěnou v plochách smíšených obytných venkovských (SV) mimo pohledově exponované lokality. Stavby pro zemědělství lze umístit v plochách smíšených nezastavěného území (MU), jež jsou vymezovány dle stavu v území a při respektování podmínek ochrany krajinného rázu. Koncepce ÚP je nastavena tak, aby nové zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezovány s ohledem na úsporné vynakládání veřejných zdrojů s přímou návazností na veřejnou infrastrukturu. Je takto předcházeno vzniku znehodnocených území.

*(20) Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umístění rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Územní plán nevymezuje záměry, které by měly za následek významného ovlivňování krajiny. Koncepce ÚP zohledňuje ochranu přírody a krajiny a zachování všech jejich hodnot. Územním plánem není dotčena koncepce řešení územního systému ekologické stability stanovená platným ÚP - koncepce ÚSES, integrující prvky regionálního i lokálního ÚSES, vytváří funkční ekologický systém. Nové zastavitelné plochy jsou umístěny až na odůvodněné výjimky s vazbou na zastavěné území, mimo pohledově exponované lokality. Tyto plochy mají stanoveny takové podmínky prostorového uspořádání nové zástavby, aby nenarušovaly okolní krajinu a přispěly k vhodnému napojení stávající zástavby na navazující plochy zemědělské půdy a krajinné zeleně. Je takto chráněna venkovská krajina a krajinný ráz. Řešením územního plánu jsou respektována MZCHÚ, jež jsou v území stabilizována pomocí příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.

*(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

Plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu respektují stávající stav v území a nejsou navrhovány žádné koridory, které by měly za následek významné znemožnění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy. Nové zastavitelné plochy jsou vymežovány téměř výhradně s vazbou na zastavěné území (vyjma ploch č. 21, 26 - 29) a při jejich návrhu je zohledňován faktor propustnosti krajiny. Koncepce ÚP je nastavena takovým způsobem, aby bylo předcházeno nežádoucímu srůstání sídel – u řešené obce srůstání sídel ani nehrozí, obec navazuje, co se zástavby týče, pouze na zástavbu obce Bystřička. Propustnost údolím potoka Růžďka je však i v dolní části obce dostatečná.

*(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.*

Obec Růžďka neleží v rozvojové ose ani v rozvojové oblasti dle PÚR ČR, nicméně nachází se ve Specifické oblasti Beskydy SOB2. Krajina řešeného území není lidskou činností negativně poznamenána – naopak tato činnost (zejména pastevečství a odpovídající způsob života) vytvořila charakteristický ráz obce a harmonické krajiny. Charakter krajiny představuje dostatečné podmínky pro veřejně přístupnou zeleně (zejména PUPFL a další četná zeleň) a proto není třeba vytváření dalších souvislých ploch veřejné zeleně. Stabilizovaná síť místních a účelových cest není měněna (navrhováno je pouze prodloužení komunikace v ploše DS č. 45), tím je zajištěna propustnost krajiny včetně možností krátkodobé rekreace v bezprostředním okolí obce.

*(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.*

Územní plán vytváří předpoklad pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území, v návrhu je stabilizována stávající dopravní síť včetně stávajících pěších a cyklistických tras. Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky tak, aby byla umožněna realizace jednotlivých aktivit v oblasti rozvoje cestovního ruchu. Koncepce navrhuje nové zastavitelné plochy občanské vybavenosti (OU č. 30, 31) k rozšíření veřejné vybavenosti obce. Území Růžďky není centrum osídlení, ale nachází se v turisticky atraktivních oblastech. Turistická atraktivita území je dána zejména charakterem krajiny (struktura krajiny s četnou zelení, lesy a výhledy na Vsetínské vrchy), původní architektonicky cennou zástavbou, kulturními památkami (areál farního kostela sv. Bartoloměje, kříž na katolickém hřbitově) atd.

*(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat propustnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymežovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Územním plánem jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Stávající silniční síť je v územním plánu stabilizována (je pouze lokálního charakteru), případně jsou vymezeny návrhové plochy silniční dopravy pro zajištění podmínek zpřístupnění návrhových lokalit (DS č. 45).

Plochami veřejné infrastruktury nedochází k fragmentaci krajiny. Řešeným územím neprochází kapacitní dopravní komunikace či železnice, které by měly za následek hlukové zatížení obytné zástavby.

*(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).*

Územním plánem dochází ke zkvalitňování dostupnosti území a zkvalitňování dopravní infrastruktury. Je vymezena návrhová plocha pro silniční dopravu (DS č. 45), pro zajištění podmínek přístupu navrhovaných zastavitelných ploch. Nová zástavba je situována téměř výhradně do vhodných okrajových poloh v blízkosti základní dopravní a technické infrastruktury se zohledněním napojení na tuto infrastrukturu. Veškerá dopravní síť je v ÚP stabilizována pomocí ploch pro silniční dopravu (DS), ploch veřejných prostranství (PU), případně je pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití u podmínek využití území přípustná slučitelná dopravní infrastruktura.

*(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.*

Na území obce nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví. Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro obytnou zástavbu v blízkosti průmyslových nebo zemědělských areálů.

*(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.*

V území jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami. Jsou vytvořeny základní podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod, zejména stabilizací stávající organizace krajiny. Krajina je extenzivně využívána, mozaika ploch zajišťuje odpovídající požadavky na ochranu před přírodními katastrofami. Protierozní opatření plní plocha zeleně krajinné (ZK), plochy lesní (LU) a smíšené nezastavěného území (MU). Zohledněna jsou sesuvná území – dotčené plochy jsou podmíněny výsledkem IG posouzení. Samostatná protipovodňová opatření nejsou navrhována.

*(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Pro řešené území, resp. vodní tok Růžďka, není stanoveno žádné záplavové území. Nové zastavitelné plochy pro bydlení nejsou ani tak v blízkosti toku, respektive jeho nivě, kde by mohlo dojít k ohrožení v případě zvýšených stavů vodní hladiny, vymezovány.

*(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

*Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

Návrh respektuje veškerou dopravní síť, která je stabilizována v rozsahu ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou zajištěny dopravní vazby z hlediska dopravní infrastruktury na sousední území (spojení s obcí Bystrčicka prostřednictvím silnice III/. třída a místní komunikací přes lokalitu Dušná dále po silnici II/05735 na Vsetín či Malou Bystrčici. Nově je navržena plocha dopravy pro obsluhu ploch bydlení – DS č. 45. Respektovány jsou trasy inženýrských sítí a nastavena je koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění. Nově bylo realizováno vedení VN vč. trafostanice k zásobování zastavitelné plochy pro bydlení SU č. 8. Pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky pro využití, které umožňují umístění dopravní a technické infrastruktury.

*(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.*

Řešením ÚP je zajištěn předpoklad pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území – je řešen rozvoj obce v souladu s požadavky RURÚ ORP Vsetín. Jsou vymezeny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které zajišťují vyvážené podmínky pro naplňování funkce dopravní, bydlení, občanského vybavení či rekreace. Nové zastavitelné plochy jsou vždy vymezovány s vazbou na kapacitní dopravní napojení. Jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení i pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení jsou zohledňovány požadavky na veřejná prostranství. Pro zastavitelné plochy SU č. 10, 11 je vymezena zastavitelná plocha DS č. 45 zajišťující podmínky přístupu.

*(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Územním plánem je zajištěna návaznost různých druhů dopravy (v řešeném území výhradně silniční a cyklistická). Stávající dopravní síť tvořená zejména páteří silnicí III. třídy a místními komunikacemi, je stabilizována. Nejsou vymezovány žádné koridory nové dopravní infrastruktury, pouze k zpřístupnění ploch SU č. 10, 11 je navrženo prodloužení místní komunikace. Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití připouští umístění dopravní infrastruktury, cyklistická doprava využívá výhradně existujících komunikací (cyklotrasy) čímž se udržuje prostupnost obce pro environmentálně šetrné formy dopravy.

*(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.*

Dodávka vody a zpracování odpadních vod je stanovena a komplexně řešena v rámci koncepce veřejné infrastruktury včetně stanovení podmínek pro její umístění. Zásobování pitnou vodou je řešeno vodovodními řadami, které jsou napojeny na místní zdroje podzemní vody. Z hlediska likvidace odpadních vod jsou splaškové odpadní vody odváděny na čistírny odpadních vod, zástavba nenapojitelná na veřejnou kanalizaci je odkanalizována individuálně.

Rozvoj pro obytnou funkci byl primárně řešen tak, aby novou zástavbu bylo možné napojit na existující technickou infrastrukturu (jedno ze základních kritérií pro vyhodnocování požadavků na změny v území). Pro navrhovanou rozsáhlejší plochu SU č. 8 (pro plochu je zpracována územní studie) bylo realizováno vedení VN a trafostanice pro posílení stávající distribuce el. energie. Při návrhu nových zastavitelných ploch je zohledněna možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.

*(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.*

Územním plánem nejsou vymezovány samostatné plochy k rozvoji energie z obnovitelných zdrojů energie s ohledem na charakter a hodnoty daného území. Řešení však umožňuje využití střech zástavby a volných výrobních ploch pro umístění fotovoltaických panelů.

*(31a) Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezení ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezení ploch a koridorů pro přepravní síť.*

V území není dosud vybrána žádná lokalita pro prověření horninových struktur pro ukládání oxidu uhličitého. Územní plán doposud nevymezuje samostatné plochy pro ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur.

Obecně lze konstatovat, že požadavky na respektování priorit územního plánování k zajištění udržitelného rozvoje se v řešení ÚP Růžďka promítly následovně:

- charakterem, rozsahem a umístěním nových zastavitelných ploch je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice
- vymezením nových zastavitelných ploch vyplývajících z konkrétních požadavků vlastníků jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj sídla při respektování hodnot území
- návrhem byly respektovány přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví

ÚP Růžďka je v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR – úplným zněním závazným od 1. října 2025.

#### **A.1.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly vydány Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9.2008 pod č. usnesení 076/Z23/08 a nabyly účinnosti ke dni 23. 10.2008. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12. 9.2012, pod č. usnesení 0749/Z21/12 a nabyla účinnosti ke dni 5. 10.2012. Dne 5. 11.2018 byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, která nabyla účinnosti dne 27. 11. 2018. Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28. 2.2022 a nabyla účinnosti dne 22. 3.2022. Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0061/Z03/25 ze dne 17. 02. 2025 a nabyla účinnosti dne 11. 3. 2025. Změnu č. 7 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0148/Z06/25 ze dne 22. 9. 2025 a nabyla účinnosti dne 9. 10. 2025. (dále jen „Úplné znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Změny č. 7“ nebo „ZÚR ZK“).

Z Úplného znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Změny č. 7 vyplývají pro území obce požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z těchto vymezení:

1. **koncepte rozvoje území kraje**
2. **koncepte rozvoje a ochrany jeho hodnot**
3. **koncepte sídelní struktury kraje**
4. **specifická oblast mezinárodního a celostátního významu SO2 Beskydy**
5. **vymezení ploch a koridorů regionálního územního systému ekologické stability a, je-li to účelné, zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability – regionální biocentra 181 – Bystřička a 345 Cáb, regionální biokoridory 1552 – Březina – Bystřička a 1572 Cáb – Bystřička**
6. **cílové kvality krajiny - krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Jablůnecko, krajina lesní s lukařením – KRJ5**
7. **vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace – RBC193 (RBC 181 – Bystřička), RBC196 (RBC 345 – Cáb), RBK247 (RBK 1552 – Březina – Bystřička), RBK254 (RBK 1572 – Cáb – Bystřička)**
8. **prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR**

**Ad 1)** Pro řešené území ze ZÚR ZK v platném znění vyplývá požadavek na respektování **konceptu rozvoje území kraje**:

*(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.*

Územním plánem jsou vytvářeny podmínky pro udržitelný rozvoj území, návrh řešení přispívá k vyváženosti všech pilířů udržitelného rozvoje území. Jsou vyváženy a posilovány všechny tři pilíře udržitelného rozvoje. Urbanická koncepce je navržena tak, aby byl zajištěn minimální zásah do životního prostředí (nastavením podmínek využití území, včetně vyloučení staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona). Hlavní rozvoj obytné zástavby je směřován v návaznosti na zastavěné území a nové zastavitelné plochy jsou vymezovány téměř výhradně v dostupnosti na veřejnou infrastrukturu. Pilíř životního prostředí je též posilován stabilizací a návrhem ploch zeleně krajinné (ZK), dílčím členěním ploch nezastavěného území a podmínek jejich využití. Sociální soudržnost je podpořena stabilizací ploch smíšených obytných všeobecných (SU), ploch smíšených v centrální zóně (SC), ploch smíšených obytných venkovských (SV) a ploch občanského vybavení všeobecných (OU), jejich regulací a návrhem nových (např. OU č. 30, 31 ...) Rozvoj hospodářského pilíře je podporován především stabilizací ploch pro výrobu všeobecnou (VU), ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ) a umožněním rozvoje zemědělské prvovýroby v rámci ploch MU, AU. Vymezením ploch s obytnou funkcí je taktéž podporován rozvoj nových pracovních příležitostí a drobných podnikatelských aktivit.

*(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených ve Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (SRZK).*

Pro řešené území nevyplývá respektování ploch a koridorů vyplývajících ze ZÚR ZK, které jsou nezbytné pro realizaci celostátně významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky. Zapracovány jsou do územního plánu prvky územního systému ekologické stability regionálního významu a to na stabilizovaných (existujících) společenstvech.

*(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnostmi jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.*

Viz vyhodnocení priority č. 1. Návrhem jsou stabilizovány plochy pro vytváření pracovních příležitostí (zejm. OU, SC, VU, VZ) a navrhovány nové plochy občanské vybavenosti (OU č. 30, 31), které vytváří předpoklad pro možný rozvoj investic a nových pracovních příležitostí s ohledem na velikost a umístění obce. Zároveň jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanovují podmínky, které připouští slučitelnou občanskou vybavenost. Hospodářský rozvoj je zajišťován především stabilizací ploch pro výrobu a skladování (VU), ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ). Je podporován rozvoj nových pracovních příležitostí a drobných podnikatelských aktivit pomocí ploch smíšených s obytnou funkcí, které připouští realizaci podnikatelských záměrů ve formě nerušící drobné výroby, zemědělské činnosti apod.

*(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Územním řešením vymezeného prostoru územního plánu Růžďka není možné ovlivňovat rozvoj významných center osídlení kraje. Jsou vytvářeny podmínky zvýšení atraktivity a konkurenceschopnosti obce především stanovením základní koncepce rozvoje obce, urbanistické koncepce včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Územním plánem je zajišťován polycentrický rozvoj sídelní struktury, využívány jsou zejména plochy smíšené obytné (SC, SU, SV).

Koncepce územního plánu vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby byla v rozsahu obce, jako venkovské oblasti, upřednostňována především sídelní funkce s vazbou na funkci hospodářskou, s ohledem na zachování obrazu venkova a docházelo tak k vzájemné spolupráci struktur osídlení.

*(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní služby kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:*

- *rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní služby území kraje;*
- *rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;*
- *eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.*

Územním plánem je respektováno stávající zařízení silniční dopravy pro řešené území. Řešeným územím jsou vedeny cyklotrasy a turistické trasy, které je možné dále rozvíjet jako přípustné využití v rozsahu stanovených podmínek využití území jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Rozvoj cyklistické dopravy je dán zejména atraktivním prostředím, specifickým krajinným rázem a podmínkami pro využití jednotlivých ploch (slučitelná dopravní infrastruktura). Nové samostatné plochy pro cyklistickou dopravu nejsou navrhovány. Navržena je plocha DS č. 45 v souvislosti se zajištěním obsluhy zastavitelných obytných ploch. Nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy v blízkosti kapacitní silniční a železniční infrastruktury, které by způsobovaly nadměrné hlukové zatěžování obytné zástavby. Železniční doprava se netýká řešeného území, silniční doprava je pouze po silnicích III. třídy s menší intenzitou dopravy. Obytná zástavba tak není navrhována v návaznosti na plochy dopravní či výrobních funkcí, jež by měly negativní účinky na pohodu a kvalitu bydlení.

*(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:*

- *zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;*
- *umíst'ování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;*
- *zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;*
- *zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.*

Územní plán respektuje přírodní, kulturní i civilizační hodnoty, což je též součástí navržené základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot. Navrženým řešením nedochází k narušení stávajícího rázu obce - územní plán neumožňuje ani záměry, které by měly za následek významného ovlivňování krajiny (např. umíst'ování zástavby na pohledových horizontech, umožnění objemově výrazné zástavby apod.). Respektována je urbanistická struktura území, struktura osídlení a je zachován nadále ráz kulturní krajiny.

Územním plánem jsou nastaveny podrobné podmínky pro využití v rámci stanovené urbanistické koncepce, včetně podmínek pro využití území. Je vylučováno umíst'ování staveb pro zemědělství dle §18 odst. 5 stavebního zákona, je vyloučeno umíst'ování staveb na pohledových horizontech a pohledově exponovaných lokalitách v nezastavěném území. Koncepce podrobněji definuje jednotlivé hodnoty a jsou zabezpečeny podmínky pro využití území. Územním plánem není dotčena koncepce řešení územního systému ekologické stability stanovená platným ÚP - koncepce ÚSES, integrující prvky regionálního i lokálního ÚSES, vytváří funkční ekologický systém. Nové zastavitelné plochy jsou umíst'ovány téměř výhradně pouze s vazbou na zastavěné území (vyjma ploch č. 21, 26 - 29). Tyto plochy mají stanoveny takové podmínky prostorového uspořádání nové zástavby, aby nenarušovaly okolní krajinu a přispěly k vhodnému napojení stávající zástavby na navazující plochy zemědělské půdy a krajinné zeleně. Řešením územního plánu jsou respektována MZCHÚ, jež jsou v území stabilizována pomocí příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.

*(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:*

- *upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;*
- *významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;*
- *využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;*
- *hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;*
- *vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;*
- *výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;*
- *významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*
- *rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;*
- *zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;*
- *vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*
- *vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;*
- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;*
- *vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Územním plánem je stanovena koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování. Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány výhradně s vazbou na dostupnou veřejnou infrastrukturu. Navrženým řešením nedochází k narušení stávajícího rázu obce, její urbanistické struktury a struktury osídlení. Územním plánem je nastavená podrobnější regulace zástavby s ohledem na stávající charakter a strukturu zástavby.

Stávající sídelní zeleně je v území stabilizována jako součást ploch zastavěného území, pro které je u podmínek pro využití přípustná zeleně – územním plánem nejsou navrhovány konkrétní plochy sídelní zeleně. Územním plánem jsou vytvářeny podmínky pro zlepšení a zvýšení prostupnosti krajiny. Je respektován stávající systém cestní sítě vč. pěších a cyklistických tras v krajině, což je zohledňováno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, včetně stanovení jejich podmínek využití. Navrženým řešením je zachována dopravní a biologická prostupnost krajiny (ÚSES).

Stávající samostatné objekty či areály pro podnikání jsou územním plánem stabilizovány jako plochy pro výrobu a skladování (VU), plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ). Plochy smíšeného využití, které v území stabilizují i stávající obytnou zástavbu, umožňují realizaci podnikatelských aktivit slučitelných s bydlením (např. nerušící drobná výroba), díky stanoveným podmínkám využití území, které tuto činnost přispouští.

Koncepce územního plánu je navržena tak, aby docházelo primárně k hospodárnému využívání zastavěného území. Nejsou rozšiřovány nové zastavitelné plochy do volné krajiny – jsou vymezovány téměř výhradně v návaznosti na zastavěné území. Je vyloučeno umístování staveb pro zemědělství a lesnictví dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Stavby pro zemědělství je možno umístit pouze s vazbou na obytnou funkci umístěnou v plochách SV, mimo pohledové horizonty a pohledově exponované lokality.

Nejsou lokalizována území negativně poznamenaná lidskou činností a návrhem proto nejsou konkrétně vytvářeny podmínky pro souvislé plochy zeleně pro potlačení těchto vlivů.

Jsou stabilizovány podmínky pro rozvoj cestovního ruchu - návrhem nedochází k návrhu samostatných ploch pro rozvoj rekreace ve formě ploch pro hromadnou či individuální rekreaci. Stávající plochy s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci dílčích záměrů s ohledem pro rozvoj cestovního ruchu v podobě např. drobné podnikatelské činnosti, občanské vybavenosti a drobných kompozičních prvků v krajině typu drobné architektury např. sochařská díla, plastiky, výtvarný objekt, odpočívadlo, mobiliář, přístřešky apod.

Nejedná se o území s významnými ekonomickými přínosy ze zemědělství, vinařství či lesního hospodářství. Tradiční je extenzivní využití zemědělského půdního fondu a lesnictví. Územním plánem jsou respektovány a stabilizovány pozemky určené k plnění funkcí lesa a zemědělský půdní fond jako plochy lesní všeobecné (LU) a plochy zemědělské všeobecné (AU) a plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU), čímž je respektován charakter krajiny a uplatňována mimoprodukční funkce krajiny v rekreačně aktivní oblasti.

Do řešeného území nezasahují nově navrhované krajské systémy dopravní obsluhy. Vyhodnocení krajských koncepčních dokumentů je uvedeno v kap. A.1.4.

Na stávajícím vodním toku není vyhlášeno záplavové území a nejsou proto navrhována konkrétní protipovodňová opatření, která by generovala vymezení konkrétních urbanistických ploch. Nicméně v území jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami ve smyslu § 18 odst. 5 SZ.

Jsou vytvořeny základní podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod, zejména stabilizací stávající organizace krajiny. Případná protipovodňová opatření je možno realizovat jako technickou infrastrukturu, přípustnou u všech ploch s rozdílným způsobem využití.

V řešeném území se nenacházejí areály typu „brownfields“ a územním plánem proto nejsou vytvářeny podmínky pro jejich opětovné využití.

Návrhem nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy s vazbou na průmyslové či zemědělské areály, ani v blízkosti ploch s intenzivní dopravou apod.

*(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:*

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Územním plánem je podporován rozvoj a ochrana specifických hodnot území (viz vyhodnocení specifické oblasti SOB2 Beskydy v kap. A.1.1).

*(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.*

Na území obce se nenachází žádné přírodní, surovinové, léčivé či energetické zdroje.

*(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábery, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.*

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nedochází navrhovaným řešením k významným záborům zemědělské půdy, ani nejsou zabírány půdy vysoké bonity – viz kap. C.4.1.

*(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

Návrhem jsou respektovány územní zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku a nejsou územním plánem nijak negativně dotčeny.

*(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.*

Územní plán Růžďka je v souladu s rozvojovými koncepcemi kraje – viz kap. A.1.4 Odůvodnění. Z koncepčních dokumentů kraje nevyplývají ve většině případů pro řešené území konkrétní úkoly.

*(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.*

Nejedná se o území sousedící s územím jiných krajů a územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Zajištění kvalitnější funkční a prostorové integrace je zajištěna stabilizací stávající dopravní kostry. Koordinace s dotčenými orgány je zajištěna v procesu projednání územního plánu.

*(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.*

Není předmětem řešení ÚP.

**Ad 2) ZÚR ZK zpřesňují vymezení specifické oblasti SO2 Beskydy na území Zlínského kraje, vymezené v PÚR ČR.**

Pro řešené území jsou vymezeny tyto úkoly pro územní plánování:

- řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území SO2

Pro řešené území nevyplývá povinnost zpřesnění ploch a koridorů vymezených v ZÚR ZK, s výjimkou ploch pro územní systém ekologické stability. ÚSES byl zpřesněn v podrobnosti územního plánu a vymezen jako stabilizované plochy nad existujícími společenstvy.

- prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením SO2 a stanovit pravidla pro jejich využití

Územním plánem byl prověřen rozsah zastavitelných ploch dle platného ÚP a byly redukovány zastavitelné plochy, které byly vymezeny nevhodně, zejména při zohlednění zásad a principů územního plánování i z polohy ve specifické oblasti apod. Zároveň urbanistická koncepce stanovuje podrobnější regulaci zástavby, což je promítnuto i do podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- prověřit územní podmínky pro doplnění vybavenosti rekreace a turistiky v nástupních centrech SO2 podél silnic I/35 a II/487

Netýká se řešené území, obec se nenachází podél silnic I/35 a II/487

- stanovit regulativy pro ochranu přírody a krajiny i zástavby v případě rozšíření těžby zásob černého uhlí nebo plynu

Nejedná se o území těžby zásob černého uhlí nebo plynu.

- dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území SO2 včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní a krajinné hodnoty v území SO2

Návrhem je zajištěn minimální negativní vliv rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území. Jsou respektovány urbanistické, architektonické a archeologické dědictví, přírodní a krajinné hodnoty, což je i součástí základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, kdy jsou stanoveny zásady pro jejich ochranu. Stávající silniční síť, vč. pěších a cyklistických propojení je územním plánem stabilizována.

- prověřit územní předpoklady pro zlepšení dopravního propojení se Slovenskem a pro rozšíření nabídky přeshraničních pěších a cyklistických spojení

Netýká se řešeného území – nesousedí s územím Slovenské republiky.

Při rozhodování o změnách v území bylo přihlíženo i k zásadám pro uvedenou specifickou oblast:

- podporovat možnosti vytváření nových pracovních příležitostí v SO2 zvláště rozvojem cestovního ruchu, rekreace, turistiky a ekologického zemědělství

- podporovat situování nové nadmístní občanské vybavenosti především do přilehlých území OS12, NOB1 a NOS1

- podporovat zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obsluhy území příhraničí SOB2

- hledat vyvážené řešení pro možné uplatnění těžby černého uhlí a zájmy ochrany přírody v území SO2

Podmínky pro pracovní příležitosti jsou vytvářeny zejména návrhem polyfunkčního využití území (plochy SU, SC, SV) s vysokým podílem hospodářské složky, zemědělské prvovýroby a nerušící drobné výroby. Podporována je také krátkodobá rekreace spočívající zejména v turistice a cykloturistice s ohledem na charakter harmonické krajiny vzniklé spolupůsobením hospodářské činnosti člověka (pasterectví).

**Ad 3) vymezení ploch a koridorů regionálního územního systému ekologické stability a, je-li to účelné, zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability stanovuje tyto plochy a koridory veřejně prospěšných opatření (ÚSES):**

- **RBC 181 – Bystřička**
- **RBC 345 Cáb**
- **RBK 1552 Březina – Bystřička**
- **RBK 1572 Cáb – Bystřička**

Prvky regionálního ÚSES jsou územním plánem respektovány a zpřesněny. Při hranicích s obcí Bystřička (ve vzájemné koordinaci), je vymezena regionální větev ÚSES zahrnující RBC 181 – Bystřička (částečně na řešeném území vymezené jako plocha přírodní - NU) propojena s RBC Březina prostřednictvím regionálního biokoridoru RBK 1552 Březina – Bystřička (s vloženými lokálními biocentrem na řešeném území - LBC 7 Za Humny). RBC 345 Cáb se po zpřesnění nenachází na řešeném území – leží celé na k.ú. Vsetín, RBK 1572 Cáb – Bystřička zasahuje do řešeného území jen malou částí v severovýchodní části řešeného území (převážně vymezen na k.ú. Malá Bystřice). Celý systém regionálního ÚSES je vymezen na stabilizovaných (existujících) společenstvech. Na regionální ÚSES je pak navázán lokální systém ÚSES.

**Ad 4) koncepce rozvoje a ochrany jeho hodnot**

- **zvláště chráněná území přírody:** II. a III. zóna CHKO Beskydy, PP Růžďecký Vesník, PP Lúčky – Roveňky, PP Louky pod Šípou
- **obecně chráněná území přírody a krajiny:** skladebné části regionálního ÚSES, VKP
- **prvky soustavy NATURA 2000:** EVL Nad Jasenkou, EVL Beskydy, PO Horní vsacko
- **vodohospodářsky významná území:** CHOPAV Beskydy a Vsetínské vrchy, podzemní zdroje pitné vody
- **typické znaky krajinného rázu a krajinné scény:** krajinný celek Vsetínsko, krajinný prostor Jablůnecko, krajina lesní s lukařením (lesní pasekářská) dle dokumentace Krajinného rázu Zlínského kraje
- **ostatní přírodní hodnoty:** krajina s vysokým podílem nezastavěného území, přírodě blízkých ekosystémů s vysokým rekreačním potenciálem.

Pro řešené území jsou vymezeny tyto úkoly pro územní plánování:

- *prosazovat přírodní šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou*

Nejedná se o území s narušenou přírodní složkou, jsou respektovány a chráněny přírodní hodnoty na území obce. Naopak se jedná o území s bohatou a zachovalou přírodní složkou, jež se utvářela historickým vývojem spojeným s extenzivním hospodařením v krajině, zejména pastevectvím a souvisejícím chovem hospodářského zvířectva.

- *upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbát na zachování přírodě blízkých biotopů v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů*

Lokální prvky ÚSES jsou územním plánem respektovány v souladu s oborovou koncepcí a zpřesněny s ohledem na existenci přírodě blízkých biotopů. V území se nenachází významné lokality ohrožených druhů rostlin a živočichů.

- *podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů*

Územním plánem jsou stabilizovány vodní plochy pomocí ploch s rozdílným způsobem využití jako vodní plochy a toky (WT). Zvýšení retenční schopnosti krajiny je zajištěno zejména uspořádáním krajiny, na úrovni územního plánu stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití odpovídajícího charakteru, především nezastavěného území (LU, MU, ZK) - v rozsahu těchto ploch jsou stanoveny i podmínky využití území, které připouští umístění a realizaci malých vodních ploch a opatření ke snížení ohrožení území živelnými katastrofami.

- *dbát na citlivá a kvalitní řešení dostavby a rozvoje lázeňských míst a jejich zázemí, respektovat požadavky na zajištění přírodních zdrojů Lubačovice, Rožnov pod Radboštěm, Ostrožská Nová ves a Kostelec u Zlína*

Netýká se řešeného území.

- *respektovat výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru a vymezená území s prognózními zásobami nerostných surovin, prověřovat územní podmínky pro těžbu surovin, dbát na zajištění rekultivace území po těžbě surovin a na řešení způsobu jeho dalšího využívání*

Netýká se řešeného území, na území se nenachází ložiska nerostných surovin.

- *vytvářet územní podmínky pro zachování hodnot památkového fondu kraje, dbát na kvalitu a soulad řešení navazující zástavby, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy*

Územním plánem jsou nastaveny podmínky pro využití ploch (regulace), které stanovující mimo jiné nutnost navázání charakteru nově umísťované zástavby na zástavbu stávající. Dle potřeby dané lokality jsou s ohledem na funkční vymezení stanoveny další regulace (charakter zástavby - rozmezí sklonu střešních rovin, typy střešní krajiny, objemové uspořádání zástavby atd.) tak, aby byl v co největší míře zachováván charakter okolní zástavby a byly minimalizovány výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy.

- *vytvářet územní podmínky pro zachování celistvosti lokalit archeologických nálezů, podporovat územní požadavky na vybudování doprovodné informační vybavenosti*

Na řešeném území je evidováno archeologické naleziště I. i II. kategorie, což je územním plánem respektováno a zobrazeno v koordinačním výkrese. Cenné archeologické naleziště představuje hrad Klenov, jež se nacházel na výrazném stejnojmenném vrcholu tyčícím se nad východním břehem přehradní nádrže Bystřička. Případné vybudování doprovodné informační vybavenosti je přípustné jako slučitelná občanská vybavenost či informační zařízení, jež jsou přípustné v rámci podmínek využití území ploch s rozdílným způsobem využití.

- *podporovat územní řešení, respektující originalitu krajsky výjimečných staveb a souborů staveb s jejich urbanistického uspořádání*

Netýká se řešeného území, není zde evidováno umístění krajsky výjimečných staveb či jejich souborů. Místní význam mají dochované architektonicky cenné stavby historické zástavby (valašské dřevěnice).

- *podporovat využívání vhodných území pro lázeňské, léčebné a rehabilitační účely, včetně doprovodné vybavenosti pro cestovní ruch a rekreaci, dbát na kultivaci lázeňských území a na zachování přírodních a krajinných kvalit v jejich okolí*

Nejedná se o území vhodné pro lázeňské, léčebné a rehabilitační účely.

#### Respektovány byly rovněž všechny zásady pro rozhodování o změnách v území:

- *podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění*

- *dbát na zachování krajinných hodnot a charakteru krajinného rázu v dílčích částech kraje, podporovat obnovu a doplnění charakteristických krajinných znaků, chránit originální krajinné prvky a segmenty*

- *podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání*

- *dbát na zachování území přírodních léčivých zdrojů Lubačovice, Rožnov pod Radhoštěm, Ostrožská Nová ves a Kostelec u Zlína*

- *podporovat uvážlivé nakládání s nerostným bohatstvím kraje, řešit případné střety mezi zájmy těžby nerostných surovin a zájmy ochrany přírody a krajiny v území, preferovat zpětné využití území po těžbě šterkopísků k vodní rekreaci a k zabezpečení protipovodňové ochrany území*

- *podporovat obnovu a udržování památkového fondu kraje a jeho využívání a propagaci ve prospěch rozvoje cestovního ruchu a poznávací turistiky na území kraje*

- *respektovat ochranu území archeologických nálezů, umožňovat provádění dílčích archeologických průzkumů*

- *podporovat ochranu a propagaci originálních staveb a souborů staveb na území kraje, působení věhlasných architektů a stavitelů, pečovat o doklady technického pokroku a jejich veřejné využívání*

- *podporovat propagaci a využívání léčebných zdrojů na území kraje, vyhledávat nové příležitosti k posílení lázeňských, léčebných a rehabilitačních funkcí*

Uplatňovány byly při rozhodování o změnách v řešeném území zejména zásady týkající se zachování přírodních a krajinných hodnot, charakteru krajinného rázu s rozptýlenou zástavbou a podpora ochrany originální zástavby (nastavenou regulací).

#### **Ad 5) koncepce sídelní struktury kraje**

PÚR ČR stanovuje koncepci sídelní struktury České republiky, která je založena na hierarchickém systému 7 kategorií center osídlení. Stanovují se následující kategorie center osídlení: vyšší významná (A), vyšší ostatní (B), střední významná (C), střední ostatní (D), nižší významná (E), nižší ostatní (F) a malá (G).

ZÚR nezpřesňují vymezení vyšších a středních center osídlení (A-D), podchycených v PÚR ČR, ani nevymezují nižší významná, nižší ostatní a malá centra osídlení (E-G) – řešené území tak nepředstavuje centrum osídlení a nejsou pro něj stanoveny žádné podmínky pro územně plánovací činnost či úkoly územního plánování

#### **Ad 6) Cílové kvality krajiny**

ZÚR ZK stanovují na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ krajinné celky a krajinné prostory. Území obce Růžďka se nachází v krajinném celku **Vsetínsko**, krajinném prostoru **Jablůnecko**. ZÚR ZK stanovují vlastní krajiny, pro území obce vlastní krajiny **lesní s lukařením (lesní pasekářská) - KRJ5**.

**ZÚR ZK stanovují pro vlastní krajiny zásady pro využívání:**

- *příspěvat k využití území ochraně lesa, lesní hospodářství provádět v souladu s přírodním potenciálem území, nepřipustit velkoplošnou těžbu lesních porostů*

Územním plánem jsou stávající pozemky lesních porostů stabilizovány, jsou vymezeny plochy lesní všeobecné (LU), které stanovují podmínky pro využití území, s hlavním využitím PUPFL

- *omezit výstavbu nových zařízení pro rekreaci a cestovní ruch, limitovat jejich kapacity*

Urbanistická koncepce územního plánu stabilizuje stávající stavby individuální rekreace, avšak nepředpokládá možné rozšiřování rekreačních kapacit v daném území, územním plánem nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy pro rekreaci. Podporována je zejména rekreace nepobytová spojená s turistikou a cykloturistikou.

**Ad 7) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace**

**RBC193:** RBC 181 Bystřička

**RBC196:** RBC 345 Cáb

**RBK247:** RBK 1552 Březina – Bystřička

**RBK254:** RBK 1572 Cáb - Bystřička

Vymezení ploch a koridorů ÚSES je vyhodnoceno v rámci odstavce Ad 3) vymezení ploch a koridorů regionálního územního systému ekologické stability. Všechny plochy byly vymezeny jako stabilizované (existující) a nebylo tak potřeba zajistit veřejnou prospěšnost s možností vyvlastnění.

**Ad 8)** V ZUR ZK je stanovena potřeba **zpracování územní studie** pro prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná - hranice ČR/Slovensko (v ZUR ozn. US3).

Uvedená studie již byla zpracována a dne 4. 2. 2022 byla schválena možnost jejího využití. Cílem územní studie bylo prověřit, vyhodnotit a navrhnout možné varianty elektrického vedení (zvláště vysokého napětí) ZVN 400 kV Otrokovice - Vizovice - Střelná - hranice Česká republika/Slovensko, které přes území Zlínského kraje propojí stávající transformovnu v Otrokovicích s napojovacím bodem při hranici České a Slovenské republiky, a to s ohledem na přírodní, sociální a hospodářské podmínky, hodnoty a limity dotčeného území, a zajistit tak nové napojení elektrizační soustavy ČR do soustavy evropské. Účelem územní studie bylo tedy vytvořit relevantní odborný podklad pro plánovací a rozhodovací činnost v území. Na základě této studie může dojít k územnímu vymezení navrženého vedení v krajské územně plánovací dokumentaci (ZUR ZK) a až následně i v jednotlivých územních plánech dotčených obcí. Územní studie prověřuje několik variant vedení VVN, řešeného území se žádné varianty nedotýkají.

**Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Územní plán Růžďka je v souladu s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Změny č. 7.**

**A.1.3 Vyhodnocení souladu s Územním rozvojovým plánem**

Územní rozvojový plán je jedním z nástrojů územního plánování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (§ 74 – § 76) - zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování.

První Územní rozvojový plán byl schválen usnesením Vlády České republiky č. 581 ze dne 28. 8. 2024 (dále jen „ÚRP“). Dle § 319 odst. 1 stavebního zákona obsahuje tento ÚRP pouze nadregionální územní systém ekologické stability a záměry dopravní a technické infrastruktury vymezené v zásadách územního rozvoje, které dosud nebyly dokončeny, a u kterých marně uplynula lhůta pro přezkum podle správního řádu a soudního řádu správního. Tyto záměry nepodléhají projednání a posuzování vlivů na udržitelný rozvoj, přičemž pro první ÚRP se dle § 319 odst. 5 nepoužije § 73 odst. 2 a 3 stavebního zákona do doby vydání změny, která jej uvede do souladu s požadavky podle stavebního zákona (tj. první ÚRP zatím není závazný pro obsah navazující územně plánovací dokumentace, rozhodování v území a další změny v území).

**Pro území obce Růžďka neplynou z ÚRP žádné konkrétní požadavky.**

**A.1.4 Rozvojové programy a koncepce Zlínského kraje**

Územní plán Růžďka respektuje rozvojové a koncepční dokumenty Zlínského kraje, které se vztahují k řešenému území obce. Věcné požadavky na změny v území či existující limity či hodnoty vyplývající z těchto dokumentů byly ve většině případů zapracovány do územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností (ÚAP ORP Vsetín), nebo jsou již součástí závazných územně plánovacích dokumentů (plochy a koridory ZÚR ZK atd.). Řešeného území se týkají zejména následující rozvojové a koncepční dokumenty Zlínského kraje:

➤ **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo území CHKO)**

Představuje základní koncepční dokument ochrany přírody a krajiny. Dává si za cíl popsat stav přírodních a krajinných hodnot kraje v rámci jednotlivých témat (lesy a lesní hospodaření, půda a zemědělství atd.), popsat stávající a potenciální problémy přírody a krajiny a navrhnout úkoly a opatření k eliminaci problémů či ke zpomalení nebo zastavení negativních trendů. Součástí koncepce jsou přílohy obsahující především významné limity a hodnoty přírody a krajiny promítající se také do územně analytických podkladů. Z hlediska územního plánování je snaha především o zajištění ochrany přírodního a krajinného prostředí s využitím limitů rozvoje území a nastolení environmentálně příznivého využívání krajiny. Územním plánem jsou vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech kulturních a přírodních hodnot v území, zejména ve vztahu k péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Návrhem nových ploch nejsou dotčeny cenné přírodní prvky krajiny, chráněny jsou pohledové horizonty, zvláště chráněná území, území soustavy NATURA 2000, plochy územního systému ekologické stability atd.

➤ **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** - schváleny Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 10. 2004. Aktualizace okresu Vsetín byla schválena dne 6. 11. 2017, aktualizace obce Růžďka (vodovod) byla schválena dne 12. 12. 2022.

Požadavky vyplývající z tohoto dokumentu jsou respektovány návrhem řešení a jsou součástí stanovené koncepce veřejné infrastruktury – kap. D. Návrhu. Územní plán respektuje a rozvíjí stávající systém zásobování pitnou vodou. Systém je zásobován z místních vodních zdrojů, odkud je voda dále přiváděna do vodojemu a dále do spotřebiště. Pro zásobování zástavby obce budou využity stávající vodovodní řady, které jsou napojeny na místní zdroje podzemní vody. Výhledově bude obec napojena na SV Stanovnice, což je územním plánem reflektováno vymezením plochy rezervy TÚ č. 49 s požadavkem na prověření v rámci územní studie. Lokality samot rozptýlené zástavby v krajině budou zásobovány lokálně – vlastní studny. V rámci územního plánu jsou respektována všechna vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Ze stávajících vodovodních řadů budou pitnou vodou zásobovány návrhové plochy č. 1- 7, 9 – 22, 27. Pro návrhovou plochu č. 8 je navrženo prodloužení stávajícího vodovodního řadu. Návrhové plochy č. 26, 28 a 29 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů.

V navrženém řešení je systémově řešeno čištění odpadních vod vznikajících na stávajících zastavěných plochách i na zastavitelných plochách. Splaškové vody jsou gravitačně odváděny pomocí oddílné kanalizace na čistírny odpadních vod. Lokality s nemožností napojení na splaškovou kanalizaci (velká vzdálenost, výškové umístění), jsou odkanalizovány lokálně – jímky na vyvážení, domovní čistírny. Dešťové vody jsou svedeny stávajícím systémem (dešťová kanalizace, povrchový odtok) do vodního toku Růžďka. Stávající kanalizační sítě budou odváděny odpadní vody z navržených ploch č. 1 - 7, 9 – 15, 18 - 21. Pro zastavitelnou plochu č. 8 je navrženo prodloužení kanalizační sítě. Individuální způsobem budou likvidovány odpadní vody z navržených ploch 16, 17, 22, 26 - 29.

Umístění konkrétní technické infrastruktury je možné v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jako slučitelná technická infrastruktura.

➤ **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje pro období 2016 – 2025** – schválen dne 24. 2. 2016 na 20. zasedání pod č. usn. 0667/Z20/16

V rámci závazné části obsahuje dokument zásady pro předcházení vzniku odpadu a nakládání s odpady, zásady pro nakládání s vybranými druhy odpadu, zásady pro vytváření sítě zařízení nakládání s odpady a zásady pro rozhodování při přeshraniční přepravě, dovozu a vývozu odpadů atd. Z výše uvedeného neplynou žádné konkrétní požadavky na zpracování do územního plánu.

Likvidace komunálního odpadu probíhá v souladu se stanovenou koncepcí, která je součástí návrhu územního plánu – kap. D. Vymezená koncepce je v souladu s požadavky rozvojového dokumentu. Stávající způsob likvidace odpadů v obci je zachován s ohledem na jeho funkčnost.

➤ **Krajinný ráz Zlínského kraje:**

Krajinný ráz obce je návrhem respektován a byl důležitým podkladem pro vymezení urbanistické koncepce. Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru – krajina lesní s lukařením. S ohledem na charakter krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Z důvodu zachování charakteristického krajinného rázu je stanovena podrobnější regulace zástavby, což je promítnuto i do podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Nejsou navrhovány nové plochy pro rodinnou či hromadnou rekreaci. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou ve většině případů v přímé návaznosti na zastavěné území. Zábory zemědělského půdního fondu jsou součástí odůvodnění v kap. C.4 Odůvodnění. Je respektována stávající struktura krajiny stabilizací ploch a je tak zachován vztah sídla a harmonické kulturní krajiny.

- **Koncepce rozvoje cyklistiky na území Zlínského kraje:** - schválena usnesením Rady Zlínského kraje č. 0083/R03/20 ze dne 27. 1.2020

Řešení územního plánu respektuje požadavky a podmínky vyplývající z řešeného dokumentu. Dokumentem nejsou navrhována konkrétní opatření s dopadem na řešené území. Územní plán stabilizuje stávající kostru dopravní infrastruktury včetně cyklistické dopravy, příp. je umístění dopravní infrastruktury možné v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití jako slučitelná dopravní infrastruktura a není nutné vymezování nových urbanistických ploch. Obcí je vedena dálková cyklotrasa č. 46, a dále regionální cyklotrasy č. 6118, 6119 a 6120.

- **Generel dopravy Zlínského kraje:** - schválen Radou Zlínského kraje 23. 8. 2021, č. usnesení 0608/R21/21  
Obecné požadavky vyplývající z dokumentu jsou návrhem územního plánu respektovány. Stávající silniční síť je územním plánem stabilizována – jedná se o silnice III. tř. a místní komunikace. Uvedené komunikace nejsou zahrnuty do koncepce rozvoje silnic II. a III. třídy, jedná se tak o komunikace lokálního významu. Nejsou navrhovány žádné koridory dopravní infrastruktury, ÚP řeší pouze podmínky pro zpřístupnění návrhových ploch.

- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje:**  
Vyhlášen nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11.2005. Řešené území je plynofikováno a zcela zásobováno el. energií, alternativní zdroje nejsou využívány ani navrhovány, koncepce je stabilizována. Územním plánem není navrhováno řešení, které by mělo za následek negativní ovlivňování stavu emisí a imisí.

- **Aktualizace Strategie rozvoje venkova ve Zlínském kraji do roku 2030** - schválen Radou Zlínského kraje 6. 12. 2021, č. usnesení 0964/R30/21

Strategie rozvoje venkova ve Zlínském kraji je dokument, jehož účelem je identifikovat rozvojové problémy v území a nalézt možnosti jejich řešení cílenou podporou relevantních rozvojových aktivit s využitím dostupných finančních zdrojů. Cílem je vytvářet na venkově příznivé a atraktivní prostředí pro život obyvatel (posílením dostupnosti služeb, zkvalitňováním podmínek pro rozvoj života), nabízet pracovní a podnikatelské příležitosti v široké škále ekonomických oborů (příležitosti v cestovním ruchu, rozvoj a diverzifikace podnikatelských aktivit na venkově), zkvalitnit infrastrukturu a zlepšit stav životního prostředí venkova (zlepšení podmínek pro mobilitu, zlepšení technické infrastruktury) atd.

ÚP Růžďka respektuje podmínky pro hospodářské činnosti odpovídající venkovskému charakteru území - jsou stabilizovány plochy pro výrobu (VU) s vazbou na průmyslový areál Jablůnka a plochy pro výrobu zemědělskou a lesnickou (VZ), respektující a vytvářející podmínky k činnosti související zejména se zemědělstvím a péčí o krajinu. Dále jsou vymezovány a rozvíjeny plochy smíšené (SV, SU, SC), jež umožňují i nerušící drobnou výrobu, související zemědělskou činností apod. Navrhovány jsou i plochy pro veřejnou vybavenost OU č. 30, 31. Ke zlepšení veřejné infrastruktury slouží i plocha DS č. 45.

- **Národní plán povodí Dunaje** (schválen usnesením vlády České republiky č. 31 z 19. 1. 2022 a vydán Opatřením obecné povahy Ministerstva zemědělství z 28. 1. 2022 s č. j. MZE-70001-2021-15120) a **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu**

– zásadním úkolem vstupujícím do územního plánování je ochrana před povodněmi, vodní režim krajiny a následně konkrétně definovaná opatření. Jsou definovány obecné cíle a opatření v ochraně před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod:

- zadržování vody v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodních blízkých a preventivních opatření

- snížení ohrožení obyvatel před nebezpečnými účinky povodní a omezení ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot, a to preventivními opatřeními

- příprava a přizpůsobení se předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními

- omezení negativních důsledků nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody.

Územní plán je navržen v souladu s Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu. Toky v řešeném území nemají vyhlášené záplavové území.

- **Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro rok 2021–2027** - schválen Ministerstvem životního prostředí OOP ze dne 27. 1. 2022 pod č.j. MZP/2022/610/171OOP na základě usnesení vlády ČR č. 30 ze dne 19. 1. 2022.

Jedná se o zásadní strategický materiál k ochraně životů, zdraví, majetků a kvality životního prostředí. Řeší jednak snížení míry povodňového nebezpečí a jednak připravenost obyvatel a odolnost staveb, objektů infrastruktury, hospodářských i dalších aktivit vůči negativním účinkům povodní. Závazným způsobem stanoví cíle a opatření pro zvládání povodňových rizik. Výstupem mapování povodňových rizik jsou mapy **povodňového nebezpečí, mapy povodňového ohrožení a mapy povodňových rizik.**

Obsah map povodňového nebezpečí a povodňových rizik při současném zohlednění cílů pro období platnosti (viz kap. 5.4 Plánu) je základem pro stanovení zásad pro umíst'ování a povolování staveb a činností a při tvorbě územně plánovací dokumentace pro jednotlivé kategorie povodňového ohrožení. Územní plán je navržen v souladu s Plánem pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje. Řešené území se nenahází v území s povodňovým rizikem.

## **A.2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Územní plán Růžďka je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)), ve znění pozdějších předpisů:

### **dle § 18 stavebního zákona**

- a) Vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, což se promítá do navržené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a podmínek využití dílčích funkčních ploch.
- b) Zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelového využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých záměrů na rozvoji tohoto území (viz urbanistická koncepce a podmínky využití plochy - kap. F. Návrhu ÚP).
- c) Řešením územního plánu byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území, vyjádřené ve schválené Zprávě o uplatňování ÚP Růžďka, územně analytických podkladech, výstupu RURU 2020 a v dalších koncepčních dokumentech, jejichž vyhodnocení je součástí Odůvodnění kap. A.1.
- d) Ve veřejném zájmu jsou respektovány a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Nové zastavitelné plochy byly vymezeny v rozsahu pro naplnění předpokládaných rozvojových záměrů, většinou v přímé návaznosti na zastavěné území. Pro jednotlivé plochy včetně ploch nezastavěného území jsou stanoveny podmínky jejich využití - viz kap. F. Návrhu.
- e) S ohledem na ochranu krajiny jsou navrženy podmínky pro hospodárné využití zastavěného území a je zajištěna ochrana nezastavěného území, vč. regulace staveb a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona v souladu s charakterem území - jsou vylučovány stavby, zařízení a opatření v nezastavěném území, což je součástí kap. F. Návrhu.

### **dle §19 stavebního zákona:**

- a) ÚP Růžďka vychází ze zjištění skutečného stavu v území (doplňující průzkumy) a zohledňuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území.
- b) ÚP stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území - kap. B. a C. Návrhu.
- c) Byly prověřeny a posouzeny potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na životní prostředí, veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání, veřejné zdraví atd. (viz Koncepce rozvoje obce a vymezení zastavitelných ploch - kap. B. Návrhu). Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (viz kap. B.5 Odůvodnění).
- d) Součástí podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je stanovení podmínek prostorové regulace (výšková hladina zástavby, charakter zástavby, struktura zástavby apod. -viz kap. F. Návrhu), včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.
- e) Stanovení podmínek využití jednotlivých funkčních ploch je navrženo na základě vyhodnocení stávajícího charakteru sídelní struktury a krajiny.
- f) Pro plochy změn označené SU je stanovena etapizace. V rozsahu první etapy se předpokládá realizace dopravní a technické infrastruktury, realizace zástavby je uvažována ve II. etapě.
- g) Podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof jsou v daném území zohledněny především respektováním organizace krajiny, pomocí stabilizace ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území. Záplavové území není na stávajícím vodním toku vyhlášeno, případná opatření zajišťující ochranu před ekologickými či přírodními katastrofami lze v nezastavěném území umístit v rozsahu všech ploch s rozdílným způsobem využití.

- h) Návrhem jsou vytvořeny podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – stabilizací stávajících ploch výroby a skladování (VU), ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ). Podnikatelské aktivity nerušícího charakteru lze umístit v souladu s podmínkami i v plochách smíšených v centrální zóně (SC), smíšených obytných (SU) a smíšených obytných venkovských (SV).
- i) Stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení - viz urbanistická koncepce kap. B. Návrhu.
- j) Nové samostatné plochy pro výrobu nejsou navrhovány – v řešeném území to není účelné ani pro výroby elektřiny, plynu a tepla včetně jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat.
- k) Urbanistická koncepce je navrhována s cílem účelného a hospodárného využívání území a navrhované uspořádání území je tak úsporné v nárocích na veřejný rozpočet obce, dopravu a energie, čemuž odpovídá i navržený rozvoj území. Téměř všechny nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území (výjimku tvoří pouze plochy č. 21, 26 - 29).
- l) Jsou vytvořeny podmínky pro zajištění civilní ochrany např. stabilizací ploch občanského vybavení pro obecní úřad atd.
- m) Územní plán nevymezuje asanační, rekonstrukční či rekultivační zásahy do území.
- n) Nejsou navrhovány záměry, které by vyžadovaly návrh kompenzačních opatření.
- o) V řešeném území nejsou vymezovány samostatné plochy pro využívání přírodních zdrojů.
- p) Jsou uplatňovány poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče, což je zřejmé z vlastního návrhu řešení.

Výše uvedené cíle a úkoly byly konkretizovány v rámci priorit územního plánování pro ČR v Politice územního rozvoje, pro území Zlínského kraje pak dále v Zásadách územního rozvoje. Vyhodnocení těchto priorit je podrobně uvedeno v kap. A.1.

### **A.3 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími předpisy v platném znění – respektive v souladu s § 323 odst. 9 aktuálně platného zákona č. 283/2021 Sb., kde je uvedeno, že **bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno veřejné projednání návrhu územního plánu, dokončí se podle dosavadních právních předpisů.**

Aplikace jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole F. Návrhu. Je stanoveno hlavní přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití pro jednotlivé plochy a současně jsou definovány i použité pojmy - podrobněji v kap. B 4.4 Odůvodnění.

Územní plán vymezuje následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- BH – plochy bydlení hromadného
- RI – plochy rekreace individuální
- OU – plochy občanského vybavení všeobecného
- OS – plochy občanského vybavení – sport
- OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy
- PU – plochy veřejných prostranství všeobecných
- DS – plochy dopravy silniční
- TU – plochy technické infrastruktury všeobecné
- SC – plochy smíšené obytné centrální
- SU – plochy smíšené obytné všeobecné
- SV – plochy smíšené obytné venkovské
- VU – plochy výroby všeobecné
- VZ – plochy výroby zemědělské a lesnické
- WT – plochy vodní a vodních toků
- ZK – plochy zeleně krajinné
- MU – plochy smíšené nezastavěného území všeobecné
- NU – plochy přírodní všeobecné
- AU – plochy zemědělské všeobecné
- LU – plochy lesní všeobecné

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází ze Standardu jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje – metodika SZdÚP 2023. Jednotný standard územně plánovací dokumentace vyplývá z § 20a stavebního zákona a pro potřeby jeho aplikace je zpracován metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj ČR - *Standard vybraných částí územního plánu z října 2019*.

Standardizace sjednocuje obsah a formu územních plánů, s ohledem na zvyšující se technickou úroveň ve veřejné správě, požadavek na lepší srozumitelnost a porovnatelnost pro všechny úrovně jeho uživatelů a absence údajů pro plnění Směrnice 2007/ES o zřízení infrastruktury pro prostorové informace v Evropském společenství (INSPIRE).

Důvody pro standardizaci ÚP pro území ČR jsou především v:

- Naplnění Programového prohlášení vlády ČR
- Koordinovaný způsob grafického projevu závazných výkresů územního plánu
- Zefektivnění využití digitálních údajů obsažených v územních plánech
- Geoportál územního plánování
- Využití v územně analytických podkladech.

#### A.4 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Požadavky k řešení vyplývající ze zvláštních právních předpisů jsou součástí schválené Zprávy o uplatňování Územního plánu Růžďka, z ledna 2021 (dále jen „Zpráva“), jejíž splnění je vyhodnoceno v kap. C.2 Odůvodnění.

Dotčené orgány hájící veřejné zájmy dle zvláštních právních předpisů, kterými jsou např. vodní zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o ochraně ovzduší, zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon o státní památkové péči, lesní zákon, zákon o požární ochraně, zákon o pozemních komunikacích, horní zákon, zákon o ochraně veřejného zdraví a další, uplatnily své požadavky v procesu projednávání návrhu Zprávy a byly do něj zahrnuty.

Požadavky zvláštních zákonů se též promítají do řešení Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a Politiky územního rozvoje ČR, což je podrobněji vyhodnoceno v kapitole A. Odůvodnění.

Podkladem pro řešení ÚP Růžďka byly též územně analytické podklady (aktualizace 2020) včetně RURÚ, jež obsahují limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Zvláštní právní předpis	Vyhodnocení řešení ÚP
Zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy technické infrastruktury k umístění vodohospodářských staveb</li> <li>- nejsou navrhovány žádné plochy, které by představovaly zdroj znečištění povrchových či podpovrchových vod</li> <li>- na vodním toku Růžďka není vyhlášeno záplavové území</li> <li>- celé řešené území je též součástí území CHOPAV Beskydy a Vsetínské vrchy, přičemž nejsou navrhovány záměry, které by měly za následek narušení vodního režimu</li> </ul>
Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Územním plánem jsou definovány tyto přírodní hodnoty: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvláště chráněná území přírody: II. a III. zóna CHKO Beskydy, PP Růžďecký Vesník, PP Lúčky – Roveňky, PP Louky pod Šípou</li> <li>• Obecně chráněná území přírody a krajiny: skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, VKP</li> <li>• NATURA 2000: EVL Nad Jasenkou, EVL Beskydy, PO Horní Vsacko</li> <li>• Vodohospodářsky významná území: CHOPAV Beskydy a Vsetínské vrchy, podzemní zdroje pitné vody</li> <li>• Typické znaky krajinného rázu a krajinné scény a ostatní přírodní hodnoty: krajina lesní s lukařením – typický reliéf vrchovin a hornatin, jeden z převládajících typů kulturní krajiny s výrazným podílem lesa a trvalých travních porostů, jednoznačně převládá lesní hospodářství, z doplňkových funkcí rekreace, určující pasekářský způsob využívání lesního území</li> </ul> </li> <li>- ochrana krajinného rázu je zajišťována pomocí stabilizací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek jejich využití, vyloučením staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nejsou vymezovány záměry, které by měly za následek snižování přírodních hodnot území či narušování podmínek ochrany přírody a krajiny,</li> <li>- územním plánem je stabilizován stávající systém ekologické stability v krajině, jehož součástí jsou skladebné části regionálního a lokálního ÚSES</li> </ul>
Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy, které by měly za následek narušení charakteru památkově chráněných objektů</li> <li>- nemovitou kulturní památkou jsou farní kostel sv. Bartoloměje, areál farního kostela sv. Bartoloměje a kříž na katolickém hřbitově z r. 1887</li> </ul>
Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nejsou navrhovány záměry, které by představovaly významný zdroj emisí, které by měly za následek snižování kvality ovzduší</li> <li>- jsou stabilizovány stávající plochy pro výrobu pomocí ploch VU, VZ, nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány</li> </ul>
Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- navrhované řešení bylo vyhodnoceno ve vztahu k dopadům na zábor ZPF</li> <li>- je navržen zábor v odůvodnitelném rozsahu, zabírána je výhradně půda podprůměrné kvality – více viz kap. C.4.1</li> <li>- zastavitelné plochy jsou vymezovány téměř výhradně v návaznosti na zastavěné území, s přístupnou veřejnou infrastrukturou a jsou navrženy tak, aby nedošlo k znepřístupnění okolních pozemků či ztížení jejich budoucího obhospodařování</li> <li>- plochy jsou vymezovány s ohledem k zachování hydrologických a odtokových poměrů v území</li> </ul>
Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů	<ul style="list-style-type: none"> <li>- návrh řešení byl vyhodnocen s ohledem na dopad na PUPFL</li> <li>- jedná se o lesnatou krajinu s výrazným zastoupením zemědělského půdního fondu, nicméně navrhovanými plochami nedochází k záborům PUPFL</li> <li>- návrh některých ploch je limitován umístěním ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa, což bude předmětem posouzení v navazujících řízeních</li> </ul>
Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně	<ul style="list-style-type: none"> <li>- obec neleží v zóně havarijního plánování, nejsou vymezovány záměry, které by měly dopad s ohledem na výše uvedené</li> <li>- v obci není hasičská zbrojnice, zázemí pro dobrovolné hasiče bude realizována v rámci zastavitelné plochy OU č. 31</li> </ul>
Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stabilizovány jsou komunikace III. třídy č. 05727 a 05735</li> <li>- v rámci řešeného území jsou vymezovány s ohledem na zájmy silniční dopravy tyto záměry: zastavitelná plocha DS č. 45 pro zajištění podmínek přístupu pro návrhové plochy s obytnou funkcí</li> </ul>
Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- v předmětném území nejsou evidovány přírodní léčivé zdroje vhodné k realizaci lázeňských služeb</li> </ul>

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- v zájmovém území se nenachází stávající ložisko nerostných surovin</li> </ul>
Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů	<ul style="list-style-type: none"> <li>- v řešeném území není evidován dobývací prostor</li> </ul>
Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nejsou vymezovány záměry, které by měly za následek snižování úrovně životního prostředí</li> <li>- nové plochy výroby nejsou navrhovány – rozvoj zemědělské prvovýroby lze očekávat v rámci ploch nezastavěného území (stavby pro zemědělství do 80m2...) či v návaznosti na stávající výrobní areály bez přímé vazby na obytnou funkci</li> <li>- nové zastavitelné plochy s obytnou funkcí jsou navrhovány mimo území s předpokladem vysokého hlukového zatížení</li> </ul>
Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky	<p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 stavebního zákona. Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., III. třídy</li> <li>- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>- výstavba a rekonstrukce všech druhů letišť, vč. zařízení</li> <li>- výstavba a rekonstrukce venkovního vedení VN a VVN</li> <li>- výstavba a rekonstrukce větrných elektráren</li> <li>- výstavba a rekonstrukce výškových staveb</li> <li>- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)</li> <li>- výstavba objektů a zařízení výšky 30m a více nad terénem</li> <li>- výstavba a rekonstrukce základnových stanic mobilních operátorů</li> <li>- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)</li> <li>- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</li> <li>-</li> </ul>

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že **ÚP Růžďka je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.**

**B) NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA*****B.1 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vlivů na životní prostředí***

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, vydal dne 15. 9. 2021, č.j. KUZL 63881/2021, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovisko k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Růžďka v tom smyslu, že změnu územního plánu Růžďka je **nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Růžďka za období 09/2014 – 01/2021 včetně uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) byl posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce změny dotčeného ÚP byla předložena v jedné variantě.

b) *míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje.*

Některé z předložených požadavků na změnu ÚP mohly svým charakterem a rozsahem naplňovat rámec pro záměry a jiné činnosti uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, např. bod 106 Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 tis. m<sup>2</sup>), kategorie II, citované přílohy – požadavky č. 7, 8, 9 (plochy pro zemědělskou výrobu v rozsahu až 5,7 ha). Nicméně kritérium stanovení tohoto rámce bylo pouze jedním z posuzovaných kritérií.

c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – předložená koncepce má potenciál ovlivnit stávající urbanistickou koncepci obce Růžďka* - z předložené Zprávy o uplatňování ÚP Růžďka vyplývalo: Na základě vyhodnocení demografických ukazatelů a dalších dostupných informací lze konstatovat, že **současná nabídka ploch určených k bydlení v ÚP Růžďka převyšuje potřebu těchto ploch (potřeba ploch dle URBANKY činí 7,75 ha, v ÚP je vymezeno 16ha). Míra naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení je tedy přibližně 172%. I přes realizaci několika RD za sledované období s celkovou zastavěnou plochou cca 2 ha, má ÚP k dispozici stále cca 14 ha zastavitelných ploch, což je dostatek zastavitelných ploch k bydlení.** Jejich další navyšování není obecně zdůvodnitelné a lze jej akceptovat pouze za předpokladu redukce stávajících zastavitelných ploch, např. méně vhodných vzhledem k principům územního plánování a koncepci dané ÚP.

d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP **byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**

e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)* - Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce ÚP Růžďka lze předpokládat i jistou míru vlivu na udržitelný rozvoj území.

f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – nebyly shledány.

g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu neměla předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v případě požadavků pro bydlení i pro zemědělskou výrobu se dá předpokládat změnu trvalou.

b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů.

c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.

d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích. Za eventuelní riziko na veřejné zdraví lze považovat návrh některých ploch pro bydlení v sesuvných lokalitách (požadavky č. 21, 26, 28 a 31).

d) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – u předložené koncepce nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.

e) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – za důležitou a velmi zranitelnou oblast lze v případě provedení koncepce lze považovat negativní ovlivnění stávajícího krajinného rázu v souvislosti se značným počtem návrhů ploch na bydlení včetně ploch pro zemědělskou výrobu do pohledově exponovaných lokalit. Většina požadavků na změnu ÚP je navržena ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území obce. Z předložené Zprávy o uplatňování ÚP Růžďka vyplývá: Koncepčním záměrem je zachovat v nejvyšší možné míře stávající krajinný ráz a uspořádání krajiny, zejména rozptýlenou zástavbu v jednotlivých údolích.

...

**Předložená koncepce však navrhovala celou řadu změn, které svým charakterem i lokalizací nebyly v souladu s požadavky priorit územního plánování či ochranu volné krajiny apod.** V rámci Zprávy tak byly mimo jiné navrženy takové změny využití území, u kterých nebylo možné vyloučit, že mohou zakládat rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy původně změny ÚP Růžďka. Předložená koncepce měla význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dle § 45i odstavce 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydala stanovisko v tom smyslu, že u hodnocené koncepce **lze vyloučit**, že uvedený záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí

**Na základě výše uvedeného, byl dle schválené Zprávy stanoven požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Růžďka na udržitelný rozvoj území.**

**Pozn.** V rámci úprav Zprávy po jejím projednání byly pokyny pro zpracování změny upraveny na **pokyny pro zpracování nového územního plánu Růžďka.**

Předmětný ÚP Růžďka prověřil plošné a prostorové uspořádání zastavěného území a prověřil možné změny, včetně vymezení zastavitelných ploch. Současně bylo prověřeno funkční využití ploch a stanoveny podmínky pro dodržení přírodního charakteru území. U navržených ploch jsou řešeny i případné širší vazby na navazující území zejména s ohledem na vhodnost umístění staveb do území.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v posouzení kvality životního prostředí v okolí záměru před realizací, identifikace významných vlivů plynoucích z realizace záměru, návrhu opatření pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení nebo vymezení zpracování urbanistické studie, která prověří řešení zastavovací skladby tohoto území, stanoví charakter a strukturu zástavby, výměru a míru zastavění s ohledem na jejich začlenění do krajinného systému se zabezpečením zachování rázu krajiny.

Veškeré změny v území jsou zároveň řešeny komplexně k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území se zohledněním přírodního prostředí a zabezpečení minimalizace vlivů na životní prostředí nebo jeho zlepšení.

Pro zjištění, zda může mít realizace navrhovaných aktivit závažné vlivy na životní prostředí, bylo provedeno vyhodnocení navrhovaných ploch, resp. způsobu využití území a cíle vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí. Základním východiskem je skutečnost, že při realizaci jakéhokoliv záměru budou dodrženy všechny povinnosti dané platnými právními předpisy.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů uvedených v posouzení SEA je provedeno konečné zhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaný Územní plán Růžďka za předpokladu uplatnění požadavků platné legislativy a podmínek vymezených v Územním plánu Růžďka **nebude znamenat nepříznivé ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a lze jej doporučit.**

Územní plán Růžďka navrhuje plochy změn zejména k posílení sociálního a hospodářského pilíře (bydlení, občanka, veřejné prostranství apod.). Celková koncepce územního plánu Růžďka pak podporuje rovněž zemědělskou prvovýrobu či drobnou nerušící výrobu v urbanizovaném území. K zajištění udržitelného rozvoje a minimalizaci vlivů pak stanovuje i požadavky a opatření k ochraně pilíře environmentálního.

## **B.2 Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona**

Ing. Paciorková po komplexním vyhodnocení předložené koncepce došla k závěru, že je možné konstatovat na základě zjištěných údajů a závěrů, že nebyly shledány takové předpokládané vlivy, které by realizaci využití pozemků a navazujících ploch bránily nebo ji výrazně omezovaly. Dodržen je cíl územního plánování, tj. vytvoření předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území s dodržением podmínek pro příznivé životní prostředí a soudržnost společenství obyvatel území se zabezpečením udržitelného rozvoje území.

Provedeno bylo vyhodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů s cílem zachování v nejvyšší možné míře stávajícího krajinného rázu a uspořádání krajiny, zejména rozptýlenou zástavbu v jednotlivých údolích. Zachována bude volná krajina, její prostupnost a charakter rozvolněné zástavby (půdorys, hustotu a typické hmotové poměry zástavby). Respektován krajinný ráz a jeho charakteristiky, zejména pak v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu. Zástavba má vymezeny podmínky zabezpečující harmonizaci s okolím. Prověřeno bylo, aby nedošlo k umístění nových staveb na pohledově exponované plochy ve volné krajině (horizonty, vrcholy, svahy).

Krajský úřad ve svém stanovisku ze dne 15. září 2021 (č. j. KUZL 63881/2021), ve kterém požadoval posouzení vlivů předložené koncepce na životní prostředí, kladl důraz zejména zaměření se na zranitelnou oblast této koncepce – významné ovlivnění krajinného rázu.

Z předložené dokumentace SEA vyplývá, že koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v ÚP je řešena s ohledem na zachování přírodních hodnot území, zabezpečení prostupnosti územím a s ohledem na typ krajinného systému. Respektuje historickým vývoj uspořádání civilizačních a přírodních hodnot. Navržené zastavitelné plochy jsou vymezeny v rámci proluk zastavěného území nebo v přímé návaznosti na něj.

V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití v krajině a jsou stanoveny koncepční podmínky pro jejich využití se záměrem je zachovat stávající krajinný ráz a uspořádání krajiny. Územním plánem jsou stabilizovány vodní plochy a toky, plochy krajinné zeleně, plochy přírodní, plochy zemědělské a lesní. Územní plán respektuje a zachovává charakteristiky krajinného celku. Prověřeno bylo stabilizování lokalit s rozptýleným charakterem zástavby v krajině, který je významnou kulturní hodnotou území. Není navrženo plošné rozšiřování zástavby, zejména lokality zástavby s navazujícími zachovalými pluzinami. Zachován bude obraz harmonické kulturní krajiny s tradičním hospodařením stávajících usedlostí. Navrhované řešení chrání ekologicky stabilní segmenty krajiny. ÚP zachovává historickou krajinnou strukturu, zejména solitérní stromy, remízy a meze v blocích zemědělských ploch. Zachovány jsou významné vyhlídkové body, chrání typické znaky valašské krajiny (typ pluziny, trvalé zemědělské kultury, architektonické a urbanistické znaky sídla).

Současně jsou zabezpečeny podmínky pro zachování prostupnosti území a ploch do volné krajiny, včetně prostupnosti volné krajiny. ÚP zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení i charakter krajiny a vytváří podmínky pro zajištění souladu kulturně historické tradice krajiny a zachovává harmonický vztah sídla a krajiny. Rozvoj území nedojde k významnému narušení nebo zhoršení stávajícího krajinného rázu.

Dále Ing. Paciorková vyhodnotila, že není navržena aktivita s výrazným negativním dopadem na kteroukoliv ze složek životního prostředí za předpokladu dodržení podmínek vyplývajících z řešení v ÚP a příslušné legislativy vymezující podmínky pro ochranu jednotlivých složek životního prostředí. Všechny vlivy je možné opatřeními v rámci přípravy využití jednotlivých ploch řešit technickými opatřeními a projekčním řešením.

Dále Ing. Paciorková uvedla, že opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závazné části územního plánu Růžďka. Zahrnuty jsou zejména limity využití území vyplývající jednak z právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, Zákon č. 258/2000 o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů) a dále mohou tyto limity být stanoveny správním rozhodnutím (např. PHO vodních zdrojů) a limity, které jsou v ÚP vymezeny. U všech záměrů budou respektována všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

Návrh opatření vymezený v územním plánu je zpracování územní studie, která souvisí s plochami 3 SU a 12 SU. Územní studie prověří řešení zastavovací skladby tohoto území v rozsahu podrobného členění na jednotlivé pozemky pro RD, vč. stanovení charakteru a struktury zástavby a s tím i související výměru stavebních pozemků a míru zastavění. Toto posouzení souvisí zejména s vymezením stavebního řešení staveb s ohledem na jejich začlenění do krajinného systému se zabezpečením zachování rázu krajiny. Studie prověří dopravní obsluhu území včetně napojení na technickou infrastrukturu a vymezení minimálního rozsahu veřejného prostranství.

Na základě předloženého „Územního plánu Růžďka“ včetně dokumentace Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, dále dokumentace k Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu změny č. 2 ÚP na udržitelný rozvoj území a vyjádření k nim podaných, vydal krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona, dne 31. 10. 2023, č.j. KUZL 94598/2023, **SOUHLASNÉ STANOVISKO k „Územnímu plánu Růžďka“ s požadavkem na vyloučení plochy občanského vybavení – sport OS č. 35 z důvodu převažujícího zájmu na zachování lesa nad zájmem umístění střelnice na PUPFL.**

### ***B.3 Sdělení, zda a jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly***

Plocha OS č. 35 byla i na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany lesa po společném jednání vypuštěna. Žádné jiné podmínky uplatněny ve stanovisku SEA nebyly.

### ***B.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení***

#### ***B.4.1 Vymezení zastavěného území***

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení cílů územního plánování, tj. pro soustředování nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území. Vymezené zastavěné území je rovněž jedním z předpokladů pro možnost vedení zjednodušeného územního řízení nebo vydání územního souhlasu.

Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s ustanovením §58 stavebního zákona a metodickým pokynem. Podkladem pro vymezení zastavěného území byly aktuální mapové podklady a průzkumy v terénu k datu **24. 9. 2022**. Zastavěné území je vyznačeno ve Výkrese základního členění území a v Hlavním výkrese.

Vymezení zastavěného území vychází z účelu, pro který se provádí. Kompaktní zastavěné území je vymezeno v návaznosti na hlavní komunikaci III. třídy a vodní tok Růžďka. Ostatní zastavěné území tvoří souvislý celek, nýbrž je členěno na mnoho dílčích lokalit napříč řešeným územím. Rozptýlené lokality zastavěného území v krajině jsou tvořeny především plochami smíšenými obytnými venkovskými (SV).

#### ***B.4.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot***

Obec Růžďka je založena v údolí podél vodoteče Růžďka a komunikace. Zástavbu tvoří z velké míry hospodářské objekty s rozptýlující se zástavbou původních usedlostí do krajiny. Zástavba vychází z konfigurace terénu, který je svažitý s prolínajícími se lesy, pastvinami a spíše drobnými zemědělskými pozemky. **Návrh navazuje na původní založení obce a rozvíjí ji zejména podél vodoteče a komunikace s možností napojení na veřejnou infrastrukturu. Rozvoj ve volné krajině není navrhován, vytvářeny jsou však podmínky k realizaci zemědělské činnosti (přes § 18 odst. 5 SZ).**

Navrhované řešení navazuje na koncepci nastavovanou v předchozím územním plánu Růžďka (účinný od 16. 9. 2014). Koncepce byla upravena především ve vztahu k rozvoji bydlení a jsou specifikovány další požadavky dle současné potřeby řešeného území a relevantních požadavků na rozvoj území za použití nových funkčních ploch (standardizace). Základní koncepce rozvoje území je dána polohou obce vůči konfiguraci terénu daného údolím vodního toku Růžďky a vychází z historicky vzniklé urbanistické struktury.

Koncepčním záměrem je zachovat v co nejvyšší možné míře stávající ráz sídla, což bylo uplatněno následovně:

- byly nastaveny podmínky plošné a prostorové regulace pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, tak aby byl v co největší možné míře zachován stávající ráz sídla
- je kladen důraz především na rozvoj obytné funkce – jsou vymezeny nové zastavitelné plochy pro bydlení vesnického charakteru a rozvoj zemědělské prvovýroby, není rozšiřována rekreační funkce formou vymezování nových zastavitelných ploch pro hromadnou či rodinnou rekreaci s ohledem na požadovanou urbanistickou strukturu venkovského sídla
- nové zastavitelné plochy jsou vymezovány převážně v návaznosti na zastavěné území, jsou stabilizovány stávající lokality rozptýlené zástavby v krajině s ohledem na zachování krajinného rázu a charakteru vesnické zástavby

- není umožněn rozvoj zástavby na pohledově exponovaných polohách a na horizontech
- v lokalitě Dušná je umožněn přiměřený rozvoj obytné zástavby s návazností na silnici III. tř. s dobrou dostupností a vazbou na město Vsetín
- nové zastavitelné plochy jsou vymezovány pouze s vazbou na kapacitní veřejné prostranství
- výrobní funkce je v území stabilizována, není výrazně plošně rozšiřována z důvodu nedostatečné kapacity stávající veřejné infrastruktury a umístěním výrobních areálů v pohledově exponovaných lokalitách
- je dbáno na vytvoření podmínek pro udržení charakteristické struktury a podoby krajiny, podporována zemědělská činnost a nepobytová krátkodobá rekreace (turistika, cykloturistika), zejména regulací dle § 18 odst. 5 stavebního zákona



Obec Růžďka – historicky vzniklá urbanistická struktura - císařské povinné otisky stabilního katastru 1: 2 880, r. 1829

#### **Při rozhodování v území je požadováno:**

- Respektovat charakter a strukturu stávající zástavby, novou výstavbu, nástavby a dostavbu v zastavěném území ve všech plochách s rozdílným způsobem využití musí respektovat převažující charakter a strukturu zástavby
- Zajistit koordinovaně a komplexně podmínky pro scelování a zaokružování jednotlivých funkčních ploch (neakceptovat dílčí požadavky na změny v území, které svým charakterem neodpovídají typickým urbanistickým a kompozičním znakům sídla)

Výše uvedené se promítá do podmínek plošné a prostorové regulace zastavěného území a zastavitelných ploch pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, tak aby byl v co největší možné míře zachován stávající ráz sídla. Dle nastavených pravidel je pak rozhodováno o změnách v území.

### Ochrana a rozvoj hodnot

Ochrana a rozvoj urbanistických, architektonických, kulturních a přírodních hodnot je zajištěna pomocí vymezení a stanovení podmínek pro využití dílčích ploch s rozdílným způsobem využití. Koncepce rozvoje sleduje efektivní využití ploch v zastavěném území ale i při návrhu nových zastavitelných ploch. Zastavitelné plochy jsou vymezovány téměř výhradně v přímé návaznosti na zastavěné území a vhodně doplňují urbanistickou strukturu území. Jsou stabilizovány stávající plochy zeleně krajinné, plochy zemědělské, lesní, plochy přírodní a plochy smíšené nezastavěného území. Nově jsou územním plánem vymezovány plochy zeleně krajinné k zajištění funkce ÚSES.

### Přírodní hodnoty

Přírodní hodnoty jsou utvářeny krajinným rázem řešeného území, ve smyslu umístění obce v údolní nivě toku Růžďka v harmonické kulturní krajině vytvořené spolupůsobením činnosti člověka. Krajinný ráz je ovlivňován především zemědělskou činností a lesním hospodářstvím. Zachování i rozvoj přírodních hodnot zajišťuje návrh ploch zeleně krajinné (ZK) k zajištění funkce ÚSES. Tím je zajištěna podpora ekostabilizační a krajinnotvorné složky a zvýšení diverzity krajiny. Ochrana těchto hodnot byla zajištěna vymezením a stabilizací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich regulace (výšková a plošná regulace zástavby). Dále jsou stabilizovány stávající plochy nezastavěného území – plochy zeleně krajinné, plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území, plochy zemědělské, plochy lesní a plochy vodní plochy a toky. Ochrana nezastavěného území je naplňována též regulací umístování staveb pro zemědělství, kdy jsou tyto stavby s ohledem na §18 odst. 5 stavebního zákona vylučovány mimo plochy smíšené nezastavěného území a plochy zemědělské, v rámci kterých je možné umístění staveb pro zemědělství mimo linie horizontů a pohledově exponované lokality, u ploch zemědělských jen s vazbou na obytnou funkci, umístěnou v rámci plochy smíšené obytné venkovské.

### Kulturní hodnoty

Kulturní hodnoty jsou územním plánem zohledněny. Nemovitou kulturní památkou jsou farní kostel sv. Bartoloměje, areál farního kostela sv. Bartoloměje a kříž na katolickém hřbitově z r. 1887. Kulturní hodnotou jsou i architektonicky cenné stavby původní zástavby (valašské dřevěnice včetně hospodářských staveb). Požadavky na charakter nové zástavby respektují tradiční charakter zástavby.

### Civilizační hodnoty

Civilizační hodnotu představuje především specifický krajinný ráz typický pro dané území a jeho atraktivitu z hlediska rekreační funkce, což bylo jedním z výrazných faktorů při tvorbě a nastavení urbanistické koncepce. Stabilizovány jsou významné stavby dvou kostelů i rekreační funkce území.

*Při tvorbě územního plánu byly uplatňovány následující zásady:*

- *respektovat celkovou urbanistickou a plošnou strukturu sídla vycházející z:*
  - *historicky vzniklé urbanistické struktury*
  - *polohy obce v údolí toku*
  - *rastru sítě komunikací určující dostupnost a prostupnost území*
  - *ploch s rozdílným způsobem využití*
  - *typů zástavby*
  - *struktury ploch zeleně a struktury ploch nezastavěného území*
- *respektovat stávající charakter zástavby – objemové charakteristiky, charakter střešní krajiny, nepřipustit vznik další zástavby mimo existující uliční fronty. Rozpoznat a definovat hodnoty urbanistické struktury zástavby, pamatovat na možné negativní tendence a předcházet jim vhodnými regulativy*
- *respektovat architektonický výraz zástavby (typ domů, zastřešení atd.). Respektovat výškovou hladinu zástavby a nové plochy na ní navázat (při zohlednění jednotlivých dominant)*
- *chránit hodnoty krajiny, přírodní zdroje a jejich typické znaky, kterými jsou zejména povrchové utváření krajiny včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmištnění a urbanistická skladba obce a architektura staveb*
- *neumísťovat v krajině stavby, které svými prostorovými parametry a architektonickým řešením nerespektují charakter nezastavěného území a vytvářejí pohledové bariéry; neumísťovat stavby na pohledových horizontech a v jejich okolí*
- *zachovávat a podporovat charakter tradičního hospodaření v krajině, neumísťovat drobné stavby k hospodaření v nezastavěném území bez vazby na obytnou funkci umístěnou v plochách smíšených obytných venkovských (SV).*

Tyto zásady jsou v řešení územního plánu naplňovány prostřednictvím podmínek ochrany krajinného rázu a stanovením podmínek využití jednotlivých ploch. Ochrana území je přizpůsobena rázu krajiny – viz kap. A.1.4 Odůvodnění a řešení vychází z historického vývoje území. Splnění nastavených požadavků bude v mnoha případech předmětem navazujících řízení, ve kterém budou konkrétní záměry posuzovány ve vztahu k zásadám ochrany hodnot. Zásady vychází z historického vývoje území a na základě společných znaků v území a vhodně jej regulují.

Vychází z charakteru sídla a jeho vnímání a respektují podmínky ochrany krajinného rázu definované v ZÚR ZK a dokumentu Krajinný ráz Zlínského kraje. Uplatněnými zásadami je zajištěna ochrana vnitřního i vnějšího výrazu sídla.

#### **B.4.3 Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

##### **Urbanistická koncepce**

Urbanistická koncepce vychází ze základního rámce daného polohou sídla a jeho urbanistickou strukturou a ze základních předpokladů, které byly stanoveny ve Zprávě.

Územní plán byl navržen dle těchto zásad urbanistické koncepce:

- vytvořit rámec pro povolování budoucích záměrů při respektování urbanistické struktury sídla; obytnou funkci navrhovat s cílem doplnění stávající urbanistické struktury při respektování urbanistické kompozice

Jsou nastaveny podmínky pro umístování staveb v území. Navrhované záměry lze povolit jen za předpokladu respektování urbanistické struktury sídla s ohledem na stávající urbanistickou strukturu, při respektování a zachování urbanistické kompozice. Výše uvedené je naplňováno stanovenými pravidly v rámci urbanistické koncepce a dále nastavenými podmínkami pro využití území jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (viz textová část Návrhu, kap. F.).

- nenavrhovat zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině; obytnou zástavbu přednostně umísťovat do proluk v zastavěném území při zachování dostatečného podílu obytné zeleně a využít stávající bytový fond

Nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy ve volné krajině. Zastavitelné plochy jsou vymezeny přednostně s ohledem na ekonomičnost v návaznosti na veřejnou dopravní i technickou infrastrukturu. Návrh zastavitelných ploch ve volné krajině významně ovlivňuje její ráz, což není s ohledem na respektování stávajícího charakteru krajiny a sídla činěno. Výjimkou jsou pouze koridory dopravní a technické infrastruktury. Obytnou zástavbu je nutno vymezovat tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování obytné funkce s funkcemi jinými (např. výrobní) a zachovat podíl zeleně v sídle.

- respektovat, avšak dále významně nerozvíjet, podmínky pro rekreační využití území

Návrhem je respektováno. Územním plánem jsou stabilizovány stávající plochy pro individuální rekreaci (RI), nejsou navrhovány nové plochy k rozšíření rekreační funkce řešeného území. S ohledem na požadovanou urbanistickou strukturu venkovského sídla by další rozšiřování pobytové rekreace vedlo k negativním vlivům narušování krajinného rázu, vzniku požadavků na veřejnou infrastrukturu v krajině, vlivy spojené s produkcí odpadů apod. Území je z hlediska rekreační kapacity již nasyceno, podporována je výhradně rekreace nepobytová (turistika a cykloturistika). Stabilizovány jsou tak zejména podmínky spočívající ve specifickém krajinném rázu daném zemědělským využitím krajiny.

- respektovat přirozené hranice rozvoje sídla (horizonty, dopravní a technická infrastruktura atd.)

Řešení je vymezeno s ohledem na přirozené hranice rozvoje sídla. Nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy na pohledových horizontech či pohledově exponovaných lokalitách, zároveň jsou v těchto polohách vyloučeny i stavby ve smyslu § 18 odst. 5 SZ. Návrhové plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na sídlo a jsou vymezovány s ohledem na hospodárné vynakládání zdrojů z veřejných rozpočtů.

- urbanistickou koncepcí územního plánu navázat na koncepci danou stávající územně plánovací dokumentací, kterou dále rozvinout a vhodně doplnit v parametrech dle současného vývoje a poznání

Urbanistická koncepce vychází z původní ÚPD, kterou dále upravuje a doplňuje, čímž je zajištěna návaznost na dosavadní rozvoj území. Územní plán současně reaguje na aktuální požadavky území a rozvoje obce definované schválenou Zprávou. Tyto požadavky ve všech souvislostech vyhodnocuje a implementuje do navrhovaného řešení, kterým došlo k úpravě koncepce především ve vztahu k přijatým zásadám a regulacím.

- zachovat stávající krajinný ráz při respektování přírodních, kulturních a historických hodnot v území

Cílem koncepce územního plánu je zachovat stávající krajinný ráz a nepřipustit jeho nekontrolovatelnou přeměnu v důsledku negativních urbanizačních zásahů. Cílem je zajištění ekologické stability krajiny se zvýšením její diverzity, posílení protierozní a retenční funkce, což je zajišťováno návrhem ploch krajinné zeleně a stanovením podmínek pro jednotlivé plochy nezastavěného území včetně vylučování vybraných druhů staveb a stanovení podmínek ochrany krajinného rázu.



*Hlavní urbanistická osa – zástavba kolem potoka Růžďka a silnice III. tř.*

Územním plánem jsou stabilizovány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití dle jejich převládajícího využití. Je vymezeno zastavěné území a rozvoj obce je směřován v návaznosti na ně. Smyslem koncepce je především dotvoření sídla a navržení jeho rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje území, při respektování přírodních, kulturních i civilizačních charakteristik daného území včetně architektonických a urbanistických ukazatelů. Jsou navrženy plochy SU č. 1 - 22, SV č. 26- 29, OU č. 30 a 31, DS č. 45 a ZK č. 50, jejichž zdůvodnění je uvedeno v následujících kapitolách.

### Urbanistická kompozice

Jejím cílem je zachovat vzájemné harmonické vztahy sídla a krajiny, což je naplňováno podmínkami územního plánu. Jsou stanoveny hodnoty v území, ale i závady a nedostatky, které je nutno eliminovat. Na základě zjištění jsou definovány kompoziční vazby a jejich potenciál, který je řešením ÚP dále rozvíjen. Nastavením výškové hladiny a dalších podmínek zejména zastavitelných ploch je zajištěno zachování měřítek a proporcí zástavby. Rozvoj sídla je zajištěn zejména v přímé návaznosti na zastavěné území, kde kopíruje půdorysnou stopu sídla. Zásadní podmínkou je zachování principu vymezení nových zastavitelných ploch s vazbou na zastavěné území, tzn. neumist'ovat zástavbu do volné krajiny a využití území realizovat v souladu s cílovými charakteristikami krajiny. Smyslem nastavení urbanistické kompozice, která je vždy jedinečná pro konkrétní sídlo, je využít potenciál zjištěných hodnot v území např. respektovat centrální veřejné prostory a dominanty, pohledové osy a krajinné horizonty, zachovat měřítko a proporce zástavby pomocí nastavené regulace zastavěného území a zastavitelných ploch (výškové hladiny zástavby, charakteru a struktury zástavby...), neumist'ovat zástavbu, která svým objemem, strukturou, členěním a prostorovými parametry, charakterem střešní krajiny a podlažností, negativně ovlivňuje charakter okolní zástavby, nevychleňovat novou zástavbu výškou a objemem ze stávající zástavby a další.



*Obec Růžďka – harmonický vztah sídla a krajiny*

Navržená kompozice vychází z charakteru sídla a jeho polohy v krajině. Při vymezování zastavitelných ploch byl zohledněn vztah sídla k volné krajině, která je reprezentována krajinou lesní s lukařením, krajinného celku Vsetínsko, krajinného prostoru Jablůnecko s typickými prvky krajinného rázu. Pro novou zástavbu včetně dostaveb je nastavena regulace, která vychází z charakteru zástavby typického pro danou oblast.

### Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve smyslu § 4 – 19 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, jsou vymezeny na základě převládajícího stávajícího nebo požadovaného způsobu využití. Vymezují se ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot. Plochy se dále vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter řešeného území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území (viz koncepce ploch smíšených obytných (SC, SU, SV)).

V ÚP Růžďka jsou vymezeny tyto plochy:

- a) **STABILIZOVANÉ** (zastavěného i nezastavěného území) - plochy, jejichž funkční a prostorové uspořádání je bez větších plánovaných změn (funkční plochy shodné se současným a právním stavem)
- b) **PLOCHY ZMĚN**, představující požadavky na funkční změny území, jež lze členit na **zastavitelné plochy a plochy změn v krajině**.

Funkční členění ploch:

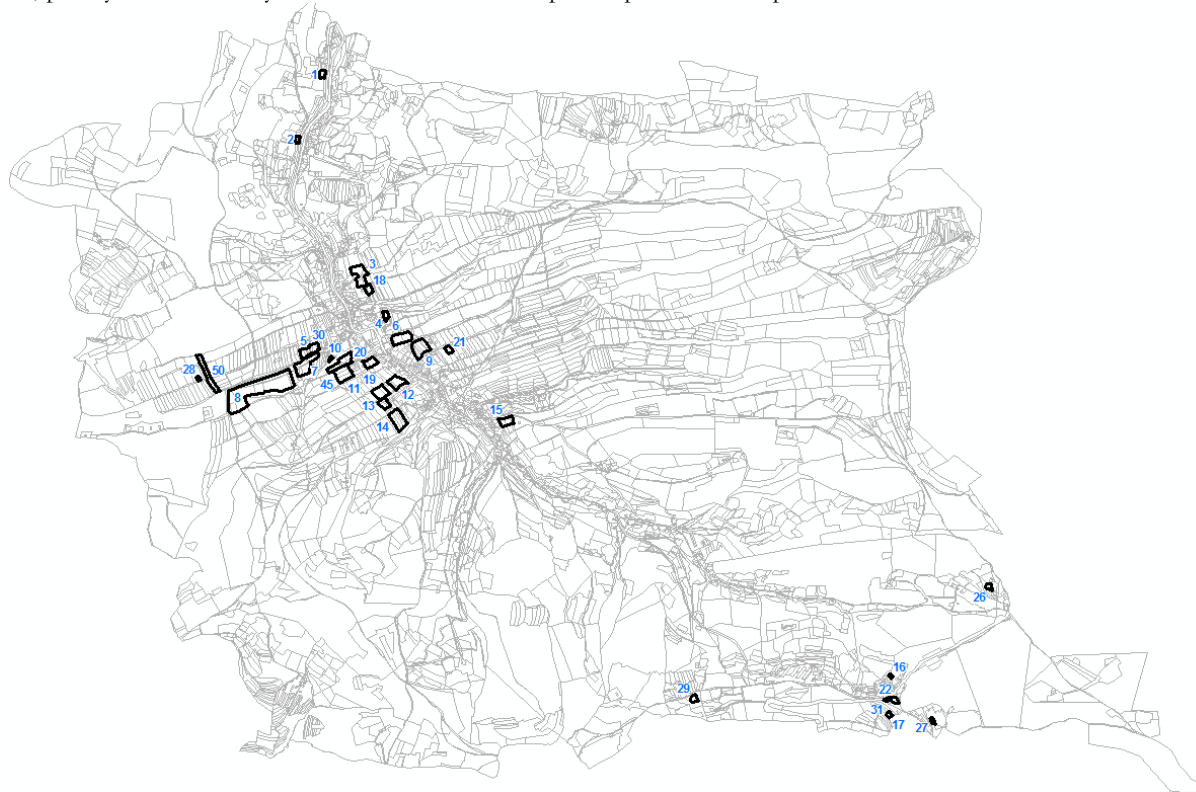
- *BH – plochy bydlení hromadného* (plochy se stavbami pro hromadné bydlení, tj. bytové domy, jež obsahují více jak 3 bytové jednotky)
- *RI – plochy rekreace individuální* (plochy se stavbami pro rodinnou individuální rekreaci, tj. převážně stavby evidované v KN jako stavby pro rekreaci)
- *OU – plochy občanského vybavení všeobecného* (významné stavby a zařízení občanského vybavení, např. škola, kostel apod.)
- *OS – plochy občanského vybavení – sport* (fotbalové hřiště a jeho zázemí)
- *OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy* (plochy k zajištění podmínek pro pohřbívání)
- *PU – plochy veřejných prostranství všeobecných* (vymezují se za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství)
- *DS – plochy dopravy silniční* (samostatné plochy dopravy silniční se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití – komunikace vyšších tříd resp. v případě řešeného území komunikace součástí koncepce dopravy mimo zastavěné území, kde nemohou být vymezeny jako veřejné prostranství)
- *TU – plochy technické infrastruktury všeobecné* (zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, nejsou –li zařazeny do jiných ploch s rozdílným způsobem využití)
- *SC – plochy smíšeného obytné centrální* (plochy s vyšším podílem občanského vybavení a s dalším potenciálem rozvoje všech slučitelných činností s bydlením ... dále viz SU)
- *SU – plochy smíšené obytné všeobecné* (plochy, u nichž s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na plochy bydlení a např. občanského vybavení, drobné hospodářské činnosti apod. - nezbytné je vyloučit pouze umístování staveb a zařízení, snižujících kvalitu prostředí v této ploše)
- *SV – plochy smíšené obytné venkovské* (plochy obytné rozptýlené v krajině s vyšším podílem hospodářské složky vytvářející specifický krajinný ráz řešeného území s ohledem na mnohdy zachovalou původní architekturu zástavby)
- *VU – plochy výroby všeobecné* (plochy v návaznosti na průmyslovou zónu Jablůnka)
- *VZ – plochy výroby zemědělské a lesnické* (plochy s významnějšími samostatnými areály zemědělské či lesnické výroby - samostatně se vymezují v případech, kdy využití z důvodu negativních vlivů za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do ploch jiného způsobu využití)
- *WT – plochy vodní a vodních toků* (zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků)
- *ZK – plochy zeleně krajinné* (plochy vzrostlé zeleně vymezené v otevřené zemědělské krajině, tj. mimo plochy smíšené nezastavěného území)
- *MU – plochy smíšené nezastavěného území všeobecné* (extenzivně obhospodařované zemědělské plochy s vysokým podílem zeleně a častou vazbou na rozptýlenou zástavbu v krajině a pozemky určené k plnění funkcí lesa)
- *NU – plochy přírodní všeobecné* (vyhrazené plochy za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny a biocentra ÚSES)
- *AU – plochy zemědělské všeobecné* (plochy otevřené udržované zemědělské krajiny, téměř výhradně jde o udržované trvalé travní porosty)
- *LU – plochy lesní všeobecné* (pozemky PUPFL z a pozemky zeleně charakteru lesa obklopené pozemky PUPFL)

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází kromě výše uvedené vyhlášky rovněž z požadavků Standardu (§ 20a SZ) a jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje – **metodika SZdUP 2023**.

Základní rozdělení území (zastavěné území, plochy změn a podstatné podmínky) jsou patrné z Výkresu základního členění území (1:5 000), plochy s rozdílným způsobem využití jsou pak zobrazeny v Hlavním výkrese (1:5 000).

### Vymezení zastavitelných ploch

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy smíšené obytné **SU č. 1 - 22**, plochy smíšené obytné venkovské **SV č. 26 - 29**, plochy občanského vybavení **OU č. 30 a č. 31** a plocha pro silniční dopravu **DS č. 45**.



*Přehled všech ploch změn vymezených v ÚP Růžďka*

### **Plochy smíšené obytné - SU č. 1 – 22, plochy obytné venkovské - SV č. 26 - 29**

Bydlení je hlavní funkcí sídla, typickým znakem je vysoký podíl hospodářské složky (vesnický charakter bydlení). Koncepce ÚP tak vymezuje pouze plochy smíšené obytné (s výjimkou plochy hromadného bydlení), jež umožňují také nerušící drobnou výrobu, občanské vybavení či související zemědělskou činnost. Obytná funkce je navrhována tam, kde lze zajistit slučitelnost bydlení s ostatními funkcemi. Plochy jsou vymezeny převážně v návaznosti na zastavěné území v dosahu veřejné infrastruktury. Všechny plochy jsou navrženy tak, aby novým využitím nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Jejich vymezení navazuje na koncepci založenou původní ÚPD, kterou částečně upravuje a přehodnocuje.

Číslo	Funkční plocha/ rozloha	Funkční plocha dle souč. ÚP (2014)	Vyhodnocení
1	SU 0,14 ha	<b>SO.3 č. 1</b> P* 51	Plocha je <b>převzata</b> z původního ÚP a je <b>zmenšena</b> (z 0,18 ha), vymezena částečně v ploše pro původní veřejné prostranství (0,06 ha) - oproti původnímu ÚP je tak plocha přesunuta ke stávající komunikaci III. tř., což umožní návaznost nové zástavby na strukturu stávající zástavby. V ploše lze umístit 1 RD, nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu – je třeba respektovat charakter zástavby. Záběr ZPF vysoké bonity je zdůvodněn v kap. C.4.1.

2	SU 0,1 ha	SO.3 č. 3	Plocha je <b>převzata</b> z původních ÚP a je <b>zmenšena</b> na cca 1/2 (z 0,18 ha). Plocha leží při komunikaci III. tř. V ploše lze umístit 1 RD, nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu – je třeba respektovat charakter zástavby. Záběr ZPF vysoké bonity je zdůvodněn v kap. C.4.1.
3	SU 0,75 ha	SO.3 č. 4 T* 83 Z	Plocha je <b>převzata</b> z původního ÚP, <b>zmenšena</b> a upravena, zejména v koordinaci s původním koridorem pro vedení VN. Jedná se o plochu, která navazuje na zastavěné území stávající kompaktní zástavby a je doplňována na úroveň stávající zástavby, v dosahu veřejné infrastruktury – pro 4RD. Plocha je limitována vedením VN a jeho ochranným pásmem.
4	SU 0,12 ha	SO.3 č. 6 T* 95	Plocha je <b>převzata</b> z původního ÚP a je <b>zmenšena</b> na cca 1/2 (z 0,25 ha). Jedná se o plochu vhodně doplňující stávající strukturu zástavby, v návaznosti na výškovou úroveň stávající zástavby s vazbou na založenou ulici (komunikaci). Nicméně její využití je podmíněno výsledkem inženýrsko – geologického posouzení, poněvadž se plocha nachází v místě s evidovaným sesuvným územím. Plocha je dále dotčena vzdáleností 50 m od okraje lesa s podmíněným užíváním, zástavbu lze umístit na hranici výšky mýtního porostu.
5	SU 0,52 ha	SO.3 č. 19 SO.3 č. 20 SO.3 T*100	Plocha je <b>převzata</b> z původního ÚP a <b>upravena</b> . Plocha byla rozšířena v návaznosti na stávající komunikaci, jelikož původní zastavitelná plocha T* č. 100 byla vypuštěna, zároveň byla plocha rozšířena z důvodu vypuštění stabilizované plochy SO.3 s ohledem na stavbu, která je v území umístěna, ale není zapsána v KN.
6	SU 0,61 ha	Z K T*94	Plocha je <b>nově navržena</b> – vychází z konkrétních požadavků na změnu v území (č. 23, 24). Vymezení plochy má své opodstatnění s ohledem na návaznost na kompaktní zástavbu centrální části sídla, plocha výškově nevystupuje nad úroveň stávající zástavby a je umístěna v dosahu veřejné infrastruktury. Podoba plochy respektuje strukturu stávající okolní zástavby, umístění v blízkosti stávajícího pietního místa (hřbitova) je odcloněno pomocí stabilizace stávající krajinné zeleně (ZK). Plocha je dotčena vedením VN vč. jeho ochranného pásma – zástavbu lze umístit při jeho respektování (předmětem posouzení navazujících řízení)
7	SU 0,84 ha	SO.3 č. 21 SO.3 č. 22 T* č. 58 Z	Plocha je <b>převzata</b> z původního ÚP a <b>rozšířena</b> o část přiléhající ke komunikaci (zkompaktnění zastavitelné plochy). Vymezení plochy navazuje na strukturu stávající zástavby, která je tvořena ulicovou zástavbou a vhodně ji rozšiřuje. Plocha je dotčena vzdáleností 50 m od okraje lesa a přechází ve významnou rozvojovou plochu č. 8 (řešenou územní studií).
8	SU 3,72 ha	SO.3 č. 24	Plocha v <b>celém rozsahu převzata</b> z původního ÚP, je pro ni zpracována územní studie stanovující podrobnější regulaci charakteru zástavby vč. umístění veřejné infrastruktury (viz Územní studie Růžďka- pro zastavitelnou plochu SO.3 č. 24, evidována 1. 11. 2018). Jedná se o svažitou lokalitu, částečně umístěnou už na linii horizontu, výškově je plocha umístěna nad úroveň zástavby, a proto již není vhodné jakékoliv její další případné rozšiřování. Z důvodu respektování právního stavu i kroků vedoucích k realizaci zástavby je však ponechána ve schváleném rozsahu. Plocha je dotčena investicemi do půdy (melioracemi), vzdáleností 50 m od okraje lesa s podmíněným užíváním (bude předmětem posouzení navazujících řízení).
9	SU 0,77 ha	Z	Plocha je <b>nově navržena</b> – vychází částečně z konkrétního požadavku na změnu v území (č. 24). Plocha víceméně vyplňuje „proluku“ v území, plocha má návaznost na stávající kompaktní zástavbu centrální části sídla, nevystupuje nad úroveň stávající zástavby, je obklopena zastavěným územím a navazuje na již založenou ulici v dosahu veřejné infrastruktury. Plocha je dotčena vedením VN vč. jeho ochranného pásma, zástavbu je možné umístit při respektování tohoto limitu (bude předmětem posouzení navazujících řízení).

10	SU 0,61 ha	SO.3 č. 17 Z	Plocha je <b>převzata</b> z původního ÚP, <b>upravena a zmenšena</b> o třetinu (z 0,97 ha). Úprava plochy je z důvodu zajištění návaznosti na stávající komunikaci (parc. č. 13) a její prodloužení (DS č. 45), zároveň je plocha oproti původní ÚPD redukována, tak aby jejím rozsahem byla respektována návaznost na okolní zástavbu (v návaznosti na stávající ulici) i limit vzdálenosti od lesa s podmíněným užíváním.
11	SU 0,7 ha	SO.3 č. 18	Plocha je v <b>celém rozsahu převzata</b> z původního ÚP. Navazuje na zastavitelnou plochu SU č. 10 a tvoří kompaktní celek zakončující ulicovou zástavbu lokality s oboustrannou zástavbou v dosahu veřejné infrastruktury. Návrh plochy zohledňuje i požadavek na změnu v území č. 49.
12	SU 0,48 ha	SO.3 č. 12	Plocha <b>převzata</b> z původního ÚP a je <b>zmenšena</b> jen podél stávající ulice. Plocha celkově zkompaktnuje stávající a uvažovanou zástavbu – vymezení stávajících a navrhovaných ploch SO.3 působí v dané lokalitě velice rozptýleně s ohledem na strukturu okolní zástavby. Území je součástí kompaktní zástavby centrální části obce. Plocha nevystupuje nad úroveň stávající zástavby a má vazbu na veřejnou infrastrukturu.
13	SU 0,28	SO.3 č. 14 SO.3	Plocha je <b>převzata</b> z původního ÚP, rozšířena o část původně stabilizované plochy v zastavěném území. Plocha doplňuje v prodloužení místní komunikace stávající strukturu zástavby v dosahu veřejné infrastruktury bez významných limitů využití.
14	SU 0,69 ha	SO.3 č. 15 Z	Plocha je <b>převzata</b> z původního ÚP a rozšířena o pozemek dle žádosti o změnu v území č. 39. Plocha navazuje na ulicovou řadovou zástavbu vč. výškového umístění zástavby v terénu, tzn. že lokalita nevystupuje nad úroveň stávající zástavby a vhodně ji doplňuje (doplnění zástavby druhé strany ulice). Dostupná je veškerá veřejná infrastruktura. Plocha je dotčena vzdáleností 50 m od okraje lesa s podmíněným užíváním.
15	SU 0,32 ha	SO.3 Z	Plocha je <b>nově navržena</b> - část plochy je v původním ÚP vymezeno jako stávající plocha SO.3. Navržená plocha má charakter proluky mezi stávající zástavbou, celkově tak dochází ke zkompaktnění zástavby. Plocha je dotčena vedením VN vč. jeho OP (bude předmětem posouzení navazujících řízení, RD lze umístit mimo OP vedení)
16	SU 0,03 ha	SO.3 č. 30	Plocha je <b>převzata</b> z původního ÚP, rozsah plochy je oproti původnímu ÚP výrazně redukován, jelikož je plocha využita (stabilizována jako zastavěné území dané funkce). Plocha umožní dostavbu v návaznosti na dopravní infrastrukturu v lokalitě Dušná.
17	SU 0,1 ha	Z	Plocha je <b>nově navržena</b> – vychází částečně z konkrétního požadavku na změnu v území (č. 26). Jedná se o rozptýlenou zástavbu v lokalitě Dušná, plocha navazuje na stávající objekt pro bydlení a s ohledem na umístění a dostupnost plochy je podpořeno zahuštění rozptýlené zástavby, což je v souladu s urbanistickou koncepcí. Zároveň je pro danou lokalitu zajištěno zásobování pitnou vodou. Přístup je řešen účelovou komunikací a přes pozemky tvořící z části i samotnou plochu č. 17. Plocha se nachází v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu – je třeba respektovat charakter zástavby.
18	SU 0,19 ha	SO.3 č. 5	Plocha je <b>převzata</b> z původního ÚP, rozsah plochy je oproti původnímu ÚP redukován – pro 1 RD. Možnost napojení na infrastrukturu, doplnění struktury zástavby.
19	SU 0,48 ha	SO.3 č. 13 SO.3	Plocha je <b>převzata</b> z původního ÚP a rozšířena o pozemek původně vymezen již jako stabilizovaná plocha, nicméně není zastavěn, proto je zahrnut do plochy zastavitelné. Je napojitelná na infrastrukturu a doplňuje uliční zástavbu.

20	SU 0,31 ha	SO.3 č. 16	Plocha je v <b>celém rozsahu převzata</b> z původního ÚP. Doplnuje strukturu zástavby a je napojitelná na veškerou infrastrukturu. V současnosti slouží jako zahrady.
21	SU 0,13 ha	SO.3 č. 8	Plocha <b>převzata</b> z původního ÚP a je <b>zmenšena</b> tak, aby umožňovala realizaci 1 RD. Doplněna byla na základě připomínky po společném jednání (původně byla vypuštěna). Plocha nenarušuje urbanistickou strukturu, i když přímo nenavazuje na zastavěné území, podporuje urbanistický charakter obce, pro kterou je typická rozvolněnější zástavba. Plocha je napojitelná na veřejnou infrastrukturu.
22	SU 0,12 ha	Z	Plocha je <b>nově navržena</b> – lokalita Dušná v souladu s urbanistickou koncepcí bylo po společném jednání vyhověno požadavku č. 44. Plocha leží v pásmu 50 m od lesa s podmíněným využitím a v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu. Je napojitelná na vodovod a obsluhována bude z místní komunikace či přímo ze silnice III. tř.
26	SV 0,1 ha	Z K	Plocha je <b>nově navržena</b> – lokalita Dušná. Na základě výsledků společného jednání, v souladu s urbanistickou koncepcí, bylo nakonec vyhověno požadavku na umožnění výstavby usedlosti spojené s obhospodařováním okolních pozemků. I vzhledem k vlastnickým poměrům byla vymezena plocha pro 1 RD v co nejméně konfliktní lokalitě, pro novou zástavbu jsou s ohledem na krajinný ráz požadovány konkrétní charakter zástavby – viz podmínky pro plochy SV.
27	SV 0,07 ha	Z	Plocha je <b>nově navržena</b> – lokalita Dušná. Na základě výsledků společného jednání (uplatněný požadavek), v souladu s urbanistickou koncepcí, byla vymezena plocha pro realizaci usedlosti spojené s obhospodařováním okolních pozemků. Plocha pro 1 RD byla vymezena v co nejméně konfliktní lokalitě, pro novou zástavbu jsou s ohledem na krajinný ráz požadovány konkrétní charakter zástavby – viz podmínky pro plochy SV.
28	SV 0,04 ha	SO.3	Plocha je doplněna po veřejném projednání na základě uplatněné námítky a v rozsahu vydaného povolení (navazuje na stabilizovanou plochu smíšenou obytnou v účinném ÚP).
29	SV 0,13 ha	SO.3 č. 29	Plocha je doplněna po veřejném projednání na základě uplatněné námítky a v rozsahu vydaného povolení (navazuje na navrhovanou plochu smíšenou obytnou v účinném ÚP).

#### **Plochy občanského vybavení – OU č. 30 a 31**

Občanskou vybavenost je možné realizovat v rámci ploch smíšených obytných (zejména SC, dále související v SU i SV). Monofunkční plochy občanského vybavení jsou navrhovány jen pro konkrétní záměry. Danou koncepcí jsou zajištěny podmínky pro rozvoj občanského vybavení úměrně potřebám obce. Obec Růžďka má základní občanskou vybavenost, která je pro obec vyhovující. Je zde mateřská škola, základní škola, zdravotnické zařízení, pošta, sportovní hřiště, katolický a evangelický kostel, dvě plochy veřejného pohřebiště, penzion. Plochy občanské vybavenosti jsou dlouhodobě stabilizované. Vyšší občanské vybavení je dostupné ve městě Vsetín.

Číslo	Funkční plocha	Funkční plocha dle souč. ÚP (2014)	Vyhodnocení
30	OU	OV č. 87 L	Plocha je <b>převzata</b> z původního ÚP – mírně upravena s ohledem na existující objekt veřejné vybavenosti. Jedná se o plochu, která však představuje zábor pozemků plnicích funkci lesa (PUPFL). Plocha víceméně navazuje na kompaktní zástavbu sídla, a je vymezena v dosahu veřejné infrastruktury.

31	OU	Z DS K	Plocha je <b>nově navržena</b> – vychází z konkrétního požadavku na změnu v území (č. 11). Jedná se o plochu umístěnou v lokalitě Dušná pro potřeby realizace zázemí jednotky dobrovolných hasičů. Vymezení plochy navazuje na hlavní komunikaci III. třídy a je zajištěna dobrá dostupnost lokality.
----	----	--------------	---

#### **Plochy dopravní infrastruktury - DS č. 45**

Veřejná prostranství a plochy dopravy zajišťují základní podmínky pro prostupnost a dostupnost území, a slouží obecnému užívání. Pozemek, který splňuje všechny znaky veřejného prostranství podle zákonné definice (§ 34 zákona o obcích), je veřejným prostranstvím přímo ze zákona. Jako plochy veřejného prostranství jsou vymezovány pozemky v zastavěném území, zejména ulice, chodníky, veřejná zeleň apod. Vymezení ploch víceméně navazuje na koncepci původního ÚP a na úrovni územního plánu se jimi zajišťují zejména podmínky k napojení zastavitelných ploch obytné funkce na veřejnou infrastrukturu.

Číslo	Funkční plocha	Funkční plocha dle souč. ÚP (2014)	Vyhodnocení
45	DS	T* č. 103	Plocha je <b>nově vymezena</b> , resp. na úkor původně navrhovaného koridoru pro kanalizaci. Navrhované řešení zajišťuje podmínky pro prodloužení místní komunikace - dopravní zpřístupnění ploch pro obytnou funkci (SU č. 10 a SU č. 11). Plocha je dotčena vzdáleností 50 m od okraje lesa s podmíněným užíváním.

#### **Systém sídelní zeleně**

Systém sídelní zeleně je v územním plánu součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustné využití, tzn. že s ohledem na charakter území nejsou vymezovány samostatné urbanistické plochy sídelní zeleně. Sídelní zeleň tvoří v území několik funkcí. Je to především funkce krajinnotvorná, čímž je utvářen celkový obraz obce v území. Dále se jedná o funkci estetickou, kdy je stávající zelení potlačován nevhodný architektonický výraz staveb a jsou minimalizovány dopady na kompozici stávající zástavby. Systém sídelní zeleně je tvořen především zelení zahrad.

#### **B.4.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

##### **Dopravní infrastruktura**

###### **Silniční doprava**

Územní plán respektuje stávající cestní síť řešeného území, tvořenou silnicemi III. třídy, místními a účelovými komunikacemi. Jedná se o území mimo tranzitní dopravní trasy. Územní plán stabilizuje stávající dopravní kostru pomocí ploch s rozdílným způsobem využití (DS, PU) a pomocí dílčích ploch s rozdílným způsobem využití jako součást přípustného využití.

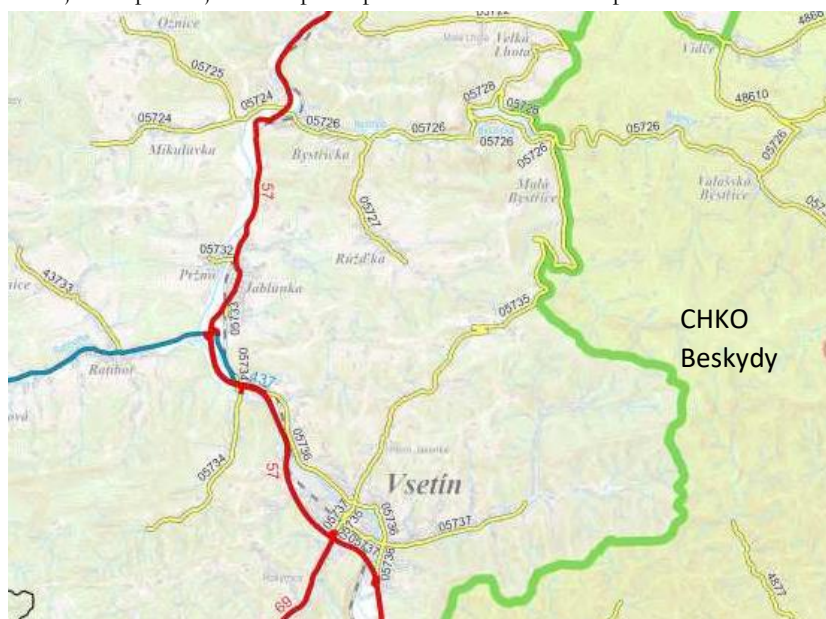
- III/05727 Růžďka – spojovací

- III/05735 Vsetín – Jasenka – Dušná – M. Bystřice

Páteřní komunikací v obci je silnice III/05727, procházející (ve směru od Bystřičky) a končící v obci Růžďka. Silnice je v území stabilizována pomocí ploch DS, PU. Silnice III/05735 prochází jižní částí řešeného území. Ve Vsetíně je napojena na silnici I/57, umožňující v Hladkých Životcích napojení na dálnici D1, čímž je zajištěno propojení s celorepublikovou dálniční sítí. Silnice III. tř. jsou komunikace s místním významem a napojují území na nadřazenou silniční síť.

Měření intenzity dopravy nebylo na silnici III/05727 provedeno. Na silnici III/05735 je intenzita dopravy velmi nízká. Dle sčítání dopravy ŘSD ČR v roce 2020 je zde intenzita dopravy 1190 voz/24hod. Hlukové pásmo není v obci stanoveno vzhledem k tomu, že na málo frekventovaných silnicích III. třídy nebyl proveden výpočet a posouzení hlukového zatížení. Do řešeného území však okrajově zasahuje hlukové pásmo ze silnice I/57 – nedotýká se však významněji obytných území. Veřejná doprava je zastoupena pouze autobusovou dopravou. V obci se nacházejí 4 zastávky: Růžďka - u Lašků, Růžďka – Masna, Růžďka – vozovna ČSAD, Růžďka – Holešov. Nejbližší čerpací stanice pohonných hmot se nachází mimo řešené území na Bystrčice či ve Vsetíně na silnici I/57. Plochy pro parkování a odstavení vozidel budou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch.

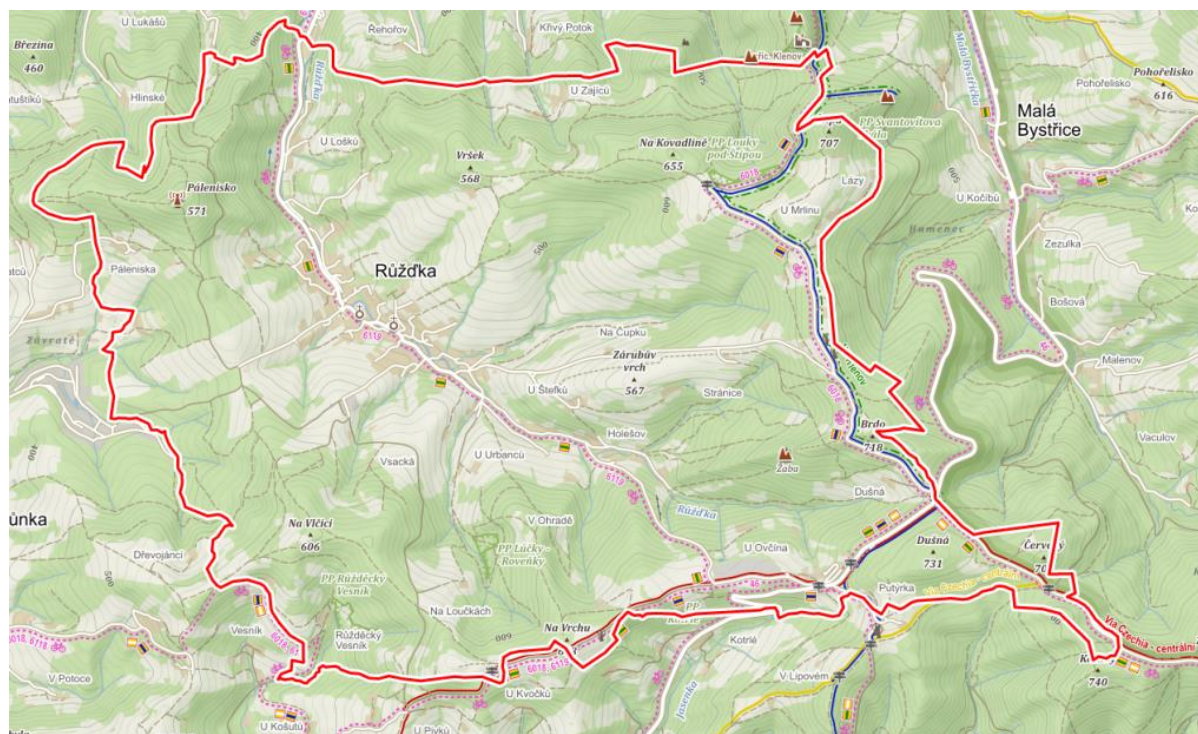
Místní komunikace navazují na stávající silniční síť a společně tak vytváří dopravní kostru obce. Místní komunikace jsou územním plánem stabilizovány jako plochy pro silniční dopravu DS a plochy veřejných prostranství PU, případně je tato funkce přípustná v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.



*Silniční síť v okolí řešeného území*

### Cyklistická a pěší doprava

Cyklistická doprava je v území zastoupena vymezením cyklotras, např. cyklotrasa č. 6109 vedoucí po silnici III/05727, cyklotrasa č. 6018 (dálková č. 46) vedoucí po silnici III/05735 tzv. Beskydsko-Karpatská magistrála. Pěší doprava je v obci zajišťována pomocí chodníků pro pěši, které jsou součástí centrální části podél silnice, pro pohyb pěších v krajině slouží místní a účelové komunikace. Cyklistické a pěší trasy je možno umístit v rozsahu stávajících ploch s rozdílným způsobem využití jako slučitelnou dopravní infrastrukturu.



*Cyklistická síť*

## Technická infrastruktura

### Vodní hospodářství – zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou je navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Řešené území je zásobováno z místních zdrojů. Jedná se o tři vrty v jihovýchodní části obce. Z vrtů, které jsou v blízkosti vodojemu, je voda čerpána do VDJ Růžďka – 2 x 50 m<sup>3</sup>, max. hladina 454,75 m n.m., min. hladina 452,22 m n.m. Součástí vodojemu je AT stanice, ze které je zásobována honí část obce – lokalita Holešov. Z vodojemu je dopravena do spotřebiště gravitačně a je rozvedena veřejným vodovodem k jednotlivým nemovitostem. Vzhledem ke konfiguraci terénu jsou umístěny na rozvodné síti dvě redukční šachty. Růžďka je rozdělena na tři tlaková pásma, a to AT stanice pro horní konec obce a dvě redukční šachty umístěny na síti.

Nejvýše položená místní část obce v lokalitě Dušná je zásobována ze samostatného vodního zdroje, který byl který byl vybudován mezi lety 1986 – 1988. Vodní zdroj v lokalitě Dušná – Putýrka sestává ze 4 pramenních jímek, ze sběrné jímky je pak voda čerpána do vodojemu Dušná o objemu 100 m<sup>3</sup> (686,90 – 689,20 m n. m.). Stávající špatně přístupný vodní zdroj v lokalitě Dušná vykazuje častější kolísající jakost vody a nedostačující kapacitu vodního zdroje vykazující sezónní nestálost včetně deficitu vydatnosti současného zdroje vzhledem k stávající i rozšiřující se zástavbě v lokalitě Dušná.

Ve výhledovém období je uvažováno s napojením na SV Stanovnice s vybudováním nové akumulace. Z páteřního řadu SV bude pomocí zrychlovací čerpací stanice voda dopravována výtlačným řadem do VDJ Růžďka. Pro tyto účely je navržena plocha územní rezervy **TU č. 49**, jež bude podrobněji prověřena v rámci územní studie. Rezerva má návaznost na sousední území obce Jablůnka.

Koncepce zásobování vodou je územním plánem stabilizována. Záměry vodního hospodářství je možno umístit v rozsahu stávajících ploch s rozdílným způsobem využití jako slučitelnou technickou infrastrukturu, případně jsou vymezeny plochy technické infrastruktury (TU), stabilizující v území stávající objekty zásobování vodou. Nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy – vodovodní síť bude rozšiřována s ohledem na potřeby v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Zastavitelné plochy č. 1- 7, 9 – 22, 27 budou zásobovány ze stávajících vodovodních řadů. Pro zastavitelnou plochu č. 8 je navrženo prodloužení vodovodního řadu. Zastavitelné plochy č. 26, 28 a 29 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů.

Celé území obce se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje III. stupně Valašské Meziříčí. Územním plánem je hygienické ochranné pásmo respektováno a je vyznačeno v grafické části – Koordinacním výkrese. Celé území se nachází v území CHOPAV Vsetínské vrchy a Beskydy. CHOPAV jsou navrhovaným řešením jsou respektovány a jsou vyznačeny v grafické části – Koordinacním výkrese.

### Vodní hospodářství – odkanalizování

Koncepce likvidace odpadních vod je navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. V obci je vybudována nová oddílná kanalizace. Kanalizace je napojena na hlavní páteřní stoku v obci, odvádějící splaškové odpadní vody do dvou ČOV – ČOV Růžďka střed a ČOV Pod obcí. Lokality rozptýlené zástavby jsou s ohledem na ekonomičnost řešení odkanalizovány individuálním způsobem, domovními čistírnami nebo jímáním odpadních vod v bezodtokých jímkách. Pro nové zastavitelné plochy bude odkanalizování v případě individuálního způsobu řešeno domovními čistírnami.

Koncepce odkanalizování je územním plánem stabilizována. Záměry vodního hospodářství je možno umístit v rozsahu stávajících ploch s rozdílným způsobem využití jako slučitelnou technickou infrastrukturu, případně jsou vymezeny stávající plochy technické infrastruktury (TU), stabilizující stávající objekty čistíren odpadních vod. Nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy.

Zastavitelné plochy č. 1 - 7, 9 – 15, 18 – 21 budou odkanalizovány stávající kanalizační sítí. Pro zastavitelnou plochu č. 8 je navrženo prodloužení kanalizace. Individuálním způsobem budou likvidovány odpadní vody z navržených ploch č. 16, 17, 22, 26 - 29. Dešťové vody jsou svedeny pomocí stávajícího systému (dešťová kanalizace, povrchový odtok), do vodního toku Růžďka.

### Energetika – zásobování el. energií

Stávající koncepce zásobování el. energií bude zachována. Území je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Vsetín z nadzemního vedení s napětím 22 kV. Na řešeném území se nachází 10 sloupových trafostanic 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Navržené plochy budou napojeny na stávající síť NN. Záměry technické infrastruktury je možno umístit v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využití, přípouštějící slučitelnou technickou infrastrukturu.

### **Energetika – zásobování plynem**

Koncepce zásobování plynem je územním plánem respektována. Obec je zásobována zemním plynem z STL plynovodu přivedeného z obce Bystříčka. Vlastní rozvodná síť obce je řešena systémem středotlak. Návrh respektuje ochranná pásma plynárenského zařízení. Plynovodní síť je možno umístit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako slučitelnou technickou infrastrukturu bez nároků na vymezování samostatných zastavitelných ploch.

### **Nakládání s odpady**

Zneškodňování a ukládání odpadu probíhá v obci stávajícím způsobem. Na území se nachází stávající sběrný dvůr. Územním plánem nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Nakládání s odpady probíhá v souladu s obecní vyhláškou.

### **Občanské vybavení**

Viz kapitola B.4. 3 Plochy občanského vybavení. Územním plánem jsou stabilizovány stávající objekty občanské vybavenosti zásadnějšiho významu. Navrhovány jsou plochy OU č. 30, 31, další umístění staveb je možno též v rozsahu ploch s obytnou funkcí (SC, SU, SV).

### **Veřejná prostranství**

Viz kapitola B.4. 3 Veřejná prostranství. Územní plán vymezuje stabilizované plochy veřejného prostranství, které jsou součástí dopravní sítě v obci, případně stabilizují parkovací, odstavné či jiné zpevněné plochy. Nová veřejná prostranství lze vymezit též v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

### **B.4.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin**

#### **Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití**

Uspořádání krajiny je územním plánem zachováno stabilizací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území. Územní plán stabilizuje plochy vodní a vodních toků (WT), plochy zeleně krajinné (ZK), plochy přírodní všeobecné (NU), plochy lesní všeobecné (LU), plochy zemědělské všeobecné (AU) a plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU). Krajinná složka je tvořena především lesními pozemky (55% z celkové výměry území) a územní plán tyto pozemky stabilizuje převážně jako plochy lesní všeobecné (LU), část izolovaných pozemků PUPFL (netvořících kompaktní celek) může být i součástí ploch smíšených nezastavěného území všeobecných (MU). Trvalý travní porost tvoří přibližně 20% z celkové výměry území, orná půda je poté v území zastoupena 15% z celkové výměry. V nezastavěném území jsou trvalý travní porost a orná půda územním plánem vymezeny jako plochy zemědělské všeobecné (AU), extenzivně udržované s vysokým podílem zeleně (i na nezemědělských půdách) pak jako plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU). Plochy zeleně krajinné (ZK) představují krajinnotvornou vzrostlou zeleň – v podmínkách koncepce ÚP Růžďka jde jen o plochy liniového charakteru v rámci bloků ploch zemědělských všeobecných (AU). Plochy přírodní všeobecné (NU) představují zejména biocentra územního systému ekologické stability a zahrnují i maloplošná zvláště chráněná území, vše primárně za účelem ochrany přírody a krajiny. Vodní plochy, které představují necelé 1% z celkové výměry území, jsou stabilizovány plochami vodními a vodních toků (WT). Jedná se zejména o potok Růžďka a ostatní bezejmenné přítoky potoka.

Toto členění vytváří mozaikovitou strukturu krajiny, typickou pro dané území podhorské oblasti Beskyd a jedná se o poměrně ekologicky stabilní společenstva.

Pro jednotlivé plochy nezastavěného území jsou stanoveny podmínky jejich využití, včetně vyloučení staveb, zařízení a opatření ve smyslu ustanovení §18 odst. 5 stavebního zákona.

Uspořádání krajiny je územním plánem zachováno a vychází z těchto pravidel:

- *vymezit a stabilizovat územní systém ekologické stability*
- *zachovat diverzitu krajiny pomocí krajinnotvorných prvků v kombinaci s extenzivním hospodařením v krajině na drobných hospodářských celcích*
- *umožnit realizaci drobných staveb sloužících k hospodaření na pozemcích s vazbou na obytnou funkci (hospodářské usedlosti) v krajině, umístěnou v plochách smíšených obytných venkovských (SV), které svými prostorovými parametry a architektonickým řešením respektují charakter nezastavěného území*
- *umožnit realizaci drobným kompozičních prvků v krajině (drobná architektura atd.).*

Zásady vychází z charakteru nezastavěného území a jeho potřeb z hlediska rozvoje při zachování potřebného (daného) rázu území. Zohledňuje vliv člověka na toto území s umožněním drobného hospodaření v krajině, které je z hlediska historického vývoje žádoucí. Charakter krajiny je dále podporován zejména regulací staveb pro zemědělství ve smyslu § 18 odst. 5 SZ – podrobně viz kap. B:4.6.

### Územní systém ekologické stability

V zákoně č.114/1992 o ochraně přírody a krajiny je územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, ale přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability, který je tvořen sítí biocenter a biokoridorů.

**Biocentrum** je biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

**Biokoridor** je území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím vytváří z oddělených biocenter sítí.

Koncepce územního zajištění ekologické stability krajiny vychází z předpokladu, že je třeba od sebe vzájemně oddělit labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů a současně je nutné pro uchování genofondu krajiny vzájemně propojit často izolovaná přirozená stanoviště společenstev, charakteristických pro daná území.

Územní systém ekologické stability v řešeném území je tvořen prvky lokálního a regionálního ÚSES. Vymezení ÚSES vychází z požadavků na prostorové parametry a ekologickou stabilitu dílčích ekosystémů, nad kterými jsou prvky vymezovány, tak aby představoval funkční, vzájemně propojený soubor těchto ekosystémů a byla tak v co největší míře zajišťována přírodní rovnováha území.

#### Regionální ÚSES:

V severní části řešeného území je vymezena část regionálního biocentra **RBC 181 Bystřička**, která v převážné většině leží v k.ú. Bystřička, a do řešeného území zasahuje pouze nepatrnou částí. Biocentrum je vymezeno na stávajících lesních společenstvech, což je ÚP respektováno a stabilizováno pomocí stávající plochy s rozdílným způsobem využití (NU). V řešeném území je biocentrum vymezeno na mozaice květnatých bučin a skal.

Ve východní části zasahuje nepatrná část **RBK 1572 Cáb – Bystřička**, která je v řešeném území vymezena na lesních společenstvech, což odráží i řešení ÚP:

Označení	Funkční plocha	Prostorové parametry
<b>RBC 181 Bystřička</b>	NU	<b>4,21 ha</b> na řešeném území
<b>RBK 1552 Březina Bystřička</b>	LU, MU, WT	<b>1 450m</b> na řešeném území
<b>RBK 1572 Cáb Bystřička</b>	LU	<b>170 m</b> na řešeném území

#### Lokální ÚSES:

Lokální ÚSES je s ohledem na charakter území vymezen především na lesních porostech a v údolí nivě vodního toku Růžďka. Lokální ÚSES představuje dvě hlavní větve:

- údolí toku Růžďky – součástí je vodní tok a břehová a luční společenstva
- jih a západ území – převážně lesní společenstva, větev je doplněna o návrhovou plochu zeleně krajinné (ZK 50), z důvodu zajištění propojení lokálního systému ÚSES.

Je navrhována následující plocha změny k doplnění ÚSES:

Číslo	Funkční plocha	Funkční plocha dle souč. ÚP (2014)	Vyhodnocení
<b>50</b>	ZK 0,62 ha	<b>K 80</b> Z L	Plocha <b>převzata</b> z původního ÚP, trasa plochy je oproti původní ÚPD drobně upravena, tak aby byly zajištěny návaznosti na stávající prvky v území a byl tvořen propojený systém.

Lokální systém ÚSES se sestává z jednotlivých skladebných částí ÚSES, které jsou v ÚP vymezeny pomocí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití plnicích funkcí ÚSES (NU, LU, ZK, WT, MU). Níže jsou definovány jednotlivé skladebné části včetně jejich prostorových parametrů, popisu a cílového stavu.

## Lokální biocentra ÚSES:

Označení	Výměra	Popis	Cílový stav a navrhovaná opatření
<b>LBC 1 Nad Křížem</b>	<b>3,6 ha</b>	Lesní biocentrum vymezené na severozápadě řešeného k. ú. ve vrcholové části kopce.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin.
<b>LBC 2 Na Vlčici</b>	<b>7,6 ha</b>	Lesní biocentrum vymezené v jihozápadní části řešeného k. ú. v hřbetové části kopce.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin.
<b>LBC 3 Na loučkách</b>	<b>11,8 ha</b>	Lesní biocentrum vymezené v jižní části řešeného k. ú. na biotopu květnatých bučin.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin.
<b>LBC 4 U ohrady</b>	<b>9,4 ha</b>	Lesní biocentrum vymezené v jižní části řešeného k. ú. na biotopu květnatých bučin.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin.
<b>LBC 5 Pod Holešovem</b>	<b>4,4 ha</b>	Biocentrum vymezené na mozaice kultur (lesní pozemek, neplodná půda, TTP, orná půda, ostatní plocha, vodní plocha). Vymezeno v údolní nivě toku Růžďka na biotopech mezofilních ovsíkových luk, Údolní jasanovo-olšové luhy podél toku, hercynské dubohabřiny.	Mozaika společenstev (lesní, nivní a luční). Zachovat stávající využití. Podpora přirozené druhové skladby. Louky kosit nezalesňovat, revitalizace vodního toku.
<b>LBC 6 Nad Lošků</b>	<b>4,4 ha</b>	Vymezeno na severu od centra obce na svahu pravého břehu toku Růžďka. Biotopy mezofilních ovsíkových luk a hercynských dubohabřin.	Mozaika společenstev (lesní a luční). Tato heterogenita odráží celkovou pestrost území. Podpora přirozené druhové skladby. Louky kosit nezalesňovat.
<b>LBC 7 Za humny</b>	<b>3,5 ha</b> na řešeném území	Vymezeno v severní části k. ú. (vložené biocentrum v regionálním biokoridoru) na PUPFL na biotopu západokarpatských dubohabřin.	Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin.
<b>LBC 8 Pod Brdem</b>	<b>4,2 ha</b>	Vymezeno v jihovýchodní části území na PUPFL na biotopu květnatých bučin. Vymezeno nad rámec generelu ÚSES z důvodu dodržení maximálních parametrů biokoridorů.	Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu melioračních dřevin.

## Lokální biokoridory ÚSES:

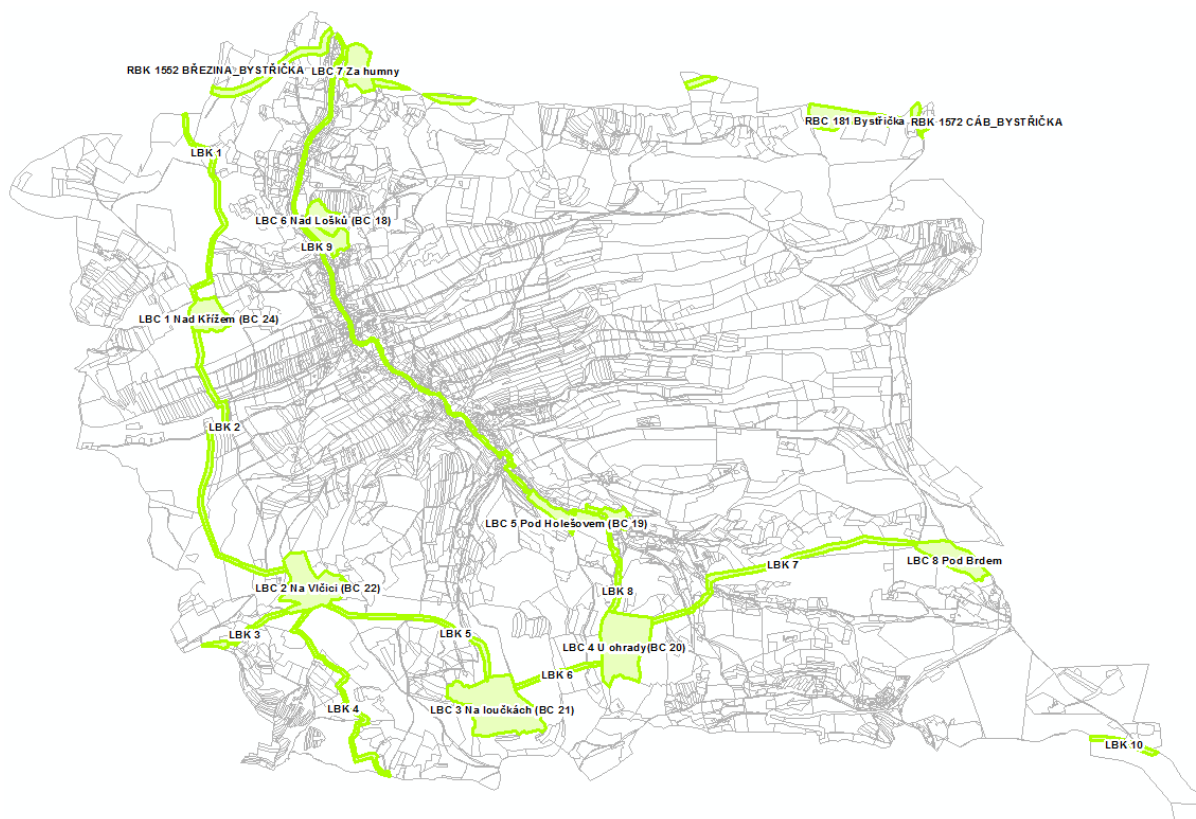
Označení	Délka	Popis	Cílový stav a navrhovaná opatření
LBK 1	1260m	Lesní biokoridor vymezený v severozápadní části řešeného k. ú.	Lesní společenstva, zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zpracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu původních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru.
LBK 2	1820m	Částečně funkční lesní biokoridor vedoucí západní části řešeného k. ú.	Lesní společenstvo. Na lesních pozemcích zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zpracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu původních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru. Na neexistujícím úseku v rámci plochy K 80 na orné půdě založit dle projektové dokumentace použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).
LBK 3	490 m na řešeném území	Lesní biokoridor vedoucí do k. ú. Jablůnka – koordinováno s ÚP Jablůnka.	Lesní společenstvo. Na lesních pozemcích zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zpracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu původních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru.
LBK 4	1420 m na řešeném území	Lesní biokoridor vedoucí v hřebenové části podél stávající lesní cesty na jihu řešeného území do k. ú. Jasnka. Trasa koordinována s ÚP Vsetín. Převážná část trasy využívá biotopu květnatých bučin.	Lesní společenstvo. Na lesních pozemcích zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zpracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu dřevin odpovídající dřevinné skladbě. Pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru.
LBK 5	1130m	Lesní biokoridor vedoucí v jižní části řešeného území využívající částečně biotopů: údolní jasanovo-olšových luhů a květnatých bučin.	Lesní společenstvo. Na lesních pozemcích zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zpracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu původních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru.

Označení	Délka	Popis	Cílový stav a navrhovaná opatření
<b>LBK 6</b>	<b>520 m</b>	Lesní biokoridor vedoucí v jižní části řešeného území využívající částečně mozaiky biotopů a biotopu květnatých bučin.	Lesní společenstvo. Na lesních pozemcích zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu původních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru.
<b>LBK 7</b>	<b>1700m</b>	Lesní biokoridor protínající částečně zastavěné údolí obce a dále pokračující na k. ú. Malá Bystřice. V údolní části využívá biotopu poháňkových pastvin a ve východním hřebenovém úseku mozaiky biotopů.	Lesní společenstvo, v údolní části luční společenstvo. Na lesních pozemcích zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu původních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru. Podpora přirozené druhové skladby. Louky kosit a nezalesňovat.
<b>LBK 8</b>	<b>540 m</b>	Biokoridor lesního charakteru vymezený v údolnici levostranného přítoku potoka Růžďka. Vymezen na biotopu údolních jasanovo-olšových luhů.	Lesní společenstvo. Na lesních pozemcích zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu původních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru.
<b>LBK 9</b>	<b>2 000m</b> mezi biocent. (celkem 3200m)	Vodní biokoridor procházející zastavěným územím obce Růžďka v trase toku Růžďka. Parametry vymezení biokoridoru jsou omezeny stávající zástavbou, do biokoridoru jsou zahrnuty části ploch krajinné a sídelní zeleně.	Vodní společenstvo s břehovými porosty. Péče o břehové porosty a jejich zachování.
<b>LBK 10</b>	<b>380 m</b> na řešeném území	Lesní biokoridor vymezený v jihovýchodním cípu řešeného území. Trasa koordinována s ÚP Vsetín a ÚP Malá Bystřička.	Lesní společenstvo. Na lesních pozemcích zachovat stávající využívání. Do LHP a LHO zapracovat zásadu podpory přirozené obnovy lesních porostů a posílení podílu původních dřevin, pro biokoridory je vhodné tyto principy prosazovat v rámci porostů a porostních skupin v trase vymezeného biokoridoru.

Při vymezování lokálního systému ekologické stability byla respektována koncepce generel ÚSES promítnutá do účinného ÚP Růžďka. Drobné úpravy průběhů tras biokoridorů a vymezení biocenter proběhly na základě současného stavu krajiny, hranic porostů, parcelace apod.

Koncepce ÚSES je stanovena tak, aby tvořila komplexní fungující strukturu a vzájemně tvořila propojený systém v krajině, který zajišťuje její členitost a diverzitu jak biologickou, tak diverzitu z hlediska prostorového a plošného členění krajiny. Na úrovni územního plánu jsou zajištěny minimální prostorové požadavky na vymezení ÚSES dle Rukověti projektanta ÚSES (např. minimálně 3 ha biocentrum, 2 km vzdálenost mezi biocentry dle cílových společenstev apod.).

Návrhem řešení jsou vytvářeny i podmínky k možnému vedení sítě interakčních prvků, pro které nejsou vymezovány samostatné plochy s rozdílným způsobem využití či nejsou vymezeny jako prvky ÚSES. Tyto prvky představují zelenou linii podél polních cest, vodních toků, mezi atd. a doplňují skladebné části ÚSES.



Územní systém ekologické stability v řešeném území

### Prostupnost krajiny

Územním plánem jsou zajišťovány podmínky prostupnosti krajiny jak biologické tak dopravní. Návrh řešení vymezuje koncepci ÚSES a je tak zajištěn propojený a fungující systém zeleně ve volné krajině, který vytváří předpoklad pro biologickou prostupnost krajiny. Koncepce ÚSES je podrobněji popsána v kap. B.4.4 Územní systém ekologické stability.

Z hlediska dopravní prostupnosti územní plán respektuje stávající kostru silniční sítě, která je stabilizována pomocí ploch s rozdílným způsobem využití (DS, PU). Je navržena plocha DS č. 45 zpřístupňující navrhované plochy s obytnou funkcí. Cestní síť je zahrnuta i v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustná dopravní infrastruktura (zejména účelové komunikace).

### Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

Protierozní i protipovodňová ochrana je v řešení územního plánu zajištěna pomocí stabilizace dílčích ploch s rozdílným způsobem využití v rámci nezastavěného území. Charakter krajiny a její stabilizace jsou dostatečným opatřením v ochraně před erozí (výhradně zatravněné pozemky ZPF, vysoký podíl zeleně apod.). Protierozní opatření je zajišťováno přirozeným mozaikovitým členěním krajiny, na úrovni územního plánu pomocí stabilizace jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, především ploch smíšených nezastavěného území všeobecných (MU) a ploch zeleně krajinné (ZK). Územním plánem nejsou vymezovány samostatné plochy s rozdílným způsobem využití k zajištění protierozní ochrany. Umístění protierozních opatření je možné v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustná technická infrastruktura.

Na vodním toku Růžďka není vyhlášeno záplavové území, nicméně případné prvky protipovodňové ochrany je možno v území umístit v rozsahu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, umožňující jako přípustné využití slučitelnou technickou infrastrukturu.

### Rekreace

Územní plánem jsou stabilizovány stávající plochy rekreace individuální (RI). Hromadná rekreace není v území zastoupena. S ohledem na koncepci rozvoje území obce, kdy není podporováno další rozšiřování rekreace s ohledem na snahu zachování venkovského obrazu sídla, nejsou územním plánem vymezovány nové zastavitelné plochy pro rekreaci.

### Dobývání ložisek nerostných surovin

Územní plán nenavrhuje plochy pro dobývání nerostů – na řešeném území nejsou evidovány žádné ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory.

### **B.4.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

#### **Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání a vyloučení umístění staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu ustanovení §18 odst. 5 stavebního zákona**

Pojem „plochy s rozdílným způsobem využití“, užitý v § 3 odst. 2 písm. a) větě za středníkem vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, je vykládán tak, že u všech ploch řešených územním plánem musí být stanoven způsob jejich využití, přičemž tento způsob bude různý (tyto plochy pokrývají beze zbytku celé řešené území). Každé ploše řešené územním plánem pak musí být přiřazen některý ze způsobů využití uvedených v § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (nejde-li o výjimku předpokládanou v § 3 odst. 4 větě druhé vyhlášky), bez ohledu na to, o jakou plochu jde. V textové části územního plánu se pak u těchto ploch obligatorně stanoví podmínky se stanovením hlavního (lze-li jej stanovit), přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného účelu využití [Příloha č. 7, bod I. 1. písm. f) vyhlášky č. 500/2006 Sb.].

Stanovené podmínky využití území jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vycházejí z charakteru řešeného území a potřeby jejich rozdílné regulace:

**Hlavní využití** je vymezeno dle převažujícího využití.

**Přípustné využití** stanovuje rozsah všech dalších možných činností v území, jedná se především o dopravní a technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím, tzn. takovou dopravní a technickou infrastrukturu, která nebude negativně ovlivňovat hlavní využití dané plochy. Dále jsou přípustné další funkce navazující a doplňující hlavní využití. Řešení vychází z obecných charakteristik daného území a z převažujícího využití dalších slučitelných funkcí.

**Nepřípustné využití** je stanoveno u vybraných ploch a jedná se o takové využití, které by mohlo negativně ovlivnit užívání těchto ploch.

**Podmíněně přípustné využití** je stanoveno u vybraných ploch a umožňuje umístění daného záměru pouze za předpokladu naplnění dané podmínky, jako příklad lze uvést např. služební byty podmiňující hlavní využití.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí že to, co není stanoveno jako hlavní, přípustné nebo podmíněně přípustné je nepřípustné. Tato podmínka je stanovena z důvodu umístění záměru v území pouze v rozsahu stanoveném hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití.

**Podmínky prostorového uspořádání** jsou stanoveny pro tyto plochy ve formě výškové regulace:

- Plochy bydlení hromadného (BH) – je stanovena maximální výšková hladina 3 NP + podkroví
- Plochy rekreace individuální (RI) – je stanovena maximální výšková hladina 1 NP + podkroví
- Plochy občanského vybavení – sport (OS) – je stanovena maximální výšková hladina 1 NP + podkroví
- Plochy smíšeného využití v centrální zóně (SC) – je stanovena maximální výšková hladina 2 NP + podkroví
- Plochy smíšené obytné (SU) - je stanovena maximální výšková hladina 2 NP + podkroví; v zastavitelných plochách 1NP + podkroví
- Plochy smíšené obytné venkovské (SV) – je stanovena maximální výšková hladina 1 NP + podkroví, pro plochy č. 26, 27 pak také pás izolační zeleně v pohledově exponované poloze, zástavba bude umístěna tak, aby byl minimalizován vliv na krajinný ráz, koeficient zeleně min. 50% (dle dohody s dotčeným orgánem k ochraně krajinného rázu)
- Plochy výroby (VU) – výška zástavby je stanovena na max. 9 m nad upravený terén

- Plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ) – v zastavěném území stávající výška zástavby, v případě nově umístěvané zástavby v zastavěném území výška maximálně 9 m od upraveného terénu  
Výšková regulace vychází z charakteru stávající zástavby, tak aby ji případná nová zástavba vhodně doplnila a nenarušovala její celkový výraz a objemové parametry.

U vybraných ploch s rozdílným způsobem využití jsou u podmínek využití území stanoveny požadavky na **charakter a strukturu zástavby**:



*Struktura zástavby řešeného území*

Vymezení funkčních ploch vychází z historického vývoje sídla, který se promítá do současnosti. Odpovídá daným celkům v území, které mají společné znaky jak z hlediska struktury, z hlediska charakteru zástavby, tak také z hlediska jejího využití, a tyto jsou v rámci podmínek konkrétních ploch podrobněji definovány, tak aby byly v co největší míře zachovány urbanistické a architektonické hodnoty území.

Plochy občanského vybavení (OU):

*Respektovat výškovou hladinu, objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby* – smyslem regulace je zachování základních měřítek (znaků) charakteru zástavby pro občanské vybavení, které vytváří výraz (identitu) sídla. Je třeba respektovat zejména zástavbu školy a kostelů, jež svými objemovými měřítky vybočují z charakteru obytné zástavby.

Plochy smíšeného využití v centrální zóně (SC):

*Kompaktní zástavba bez zjevného záměru umístění, především v návaznosti na hlavní urbanistickou osu (komunikaci III. třídy)* – jedná se o typ zástavby, který tvoří souvislý celek, nicméně z hlediska jejího konkrétního umístění (struktury) nemá jasná pravidla, její umístění je v území různorodé, nicméně vždy s vazbou na komunikace.

*Respektovat výškovou hladinu, objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby* – smyslem regulace je zachování základních měřítek (znaků) charakteru zástavby, které vytváří výraz (identitu) sídla.

Plochy smíšené obytné (SU):

*Kompaktní zástavba bez zjevného záměru umístění* – jedná se o typ zástavby, který tvoří souvislý celek, nicméně z hlediska jejího konkrétního umístění (struktury) nemá jasná pravidla, její umístění je v území různorodé.

*Respektovat výškovou hladinu, objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby* – smyslem regulace je zachování základních měřítek (znaků) charakteru zástavby, které vytváří výraz (identitu) sídla.

*Hustota zástavby ve stabilizovaných i návrhových plochách bude respektovat charakter venkovské zástavby (venkovského obrazu sídla) při zachování vyššího podílu zeleně – důvodem regulace je zachování charakteru venkovské zástavby, pro který je typická rozvolněnější hustota zástavby s vyšším podílem zeleně zahrad, tak aby nedocházelo k nekonceptnímu zahušťování a vnášení městského typu zástavby, který není pro dané území typický.*

Plochy smíšené obytné venkovské (SV):

*Rozptýlená zástavba - jedná se o typ zástavby, kdy je obytný objekt doprovázený hospodářským zázemím v navazující části objektu nebo na sousedních samostatných stavbách, převážně umístěný ve volné krajině (bez vazby na souvislou/kompatní zástavbu). Tento soubor je mnohdy doprovázen skupinou dřevin.*

*Respektovat výškovou hladinu, objemové parametry a charakter střešní krajiny bezprostřední okolní zástavby – smyslem regulace je zachování základních měřítek (znaků) charakteru zástavby, které vytváří výraz (identitu) sídla.*

*Pro všechny plochy (zastavěné i zastavitelné), bude zástavba zastřešena symetrickou sklonitou střechou se sklonem střešních rovin 35° - 45° - důvodem vymezení je zachování jednotného charakteru střešní krajiny, jelikož se jedná o území rozptýlené zástavby v krajině, je nutno respektovat tradiční proporce a znaky staveb, tak aby byla zástavba vhodně začleněna do krajiny a nedocházelo k narušení krajinného rázu. Regulativ, který požaduje přizpůsobení nové zástavby svým objemem, hmotovým řešením, tvarem, podlažností a typem zastřešení převládajícímu charakteru stávající okolní zástavby, představuje stanovení podmínky prostorového uspořádání – úpravu charakteru a struktury zástavby ve smyslu čl. I odst. 1 písm. F) přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve spojení s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona. Nejde proto o podrobnost, která by náležela regulačnímu plánu – viz např. rozsudky NSS č.j. 1 As 63/2009-139, 6 Ao 9/2011-55, č.j. 9 As 17/2015-41, 6 As 39/2016-66, 5 As 96/2019-39, č.j. 5 As 394/2020-51 aj.*

*Hustota zástavby ve stabilizovaných i návrhových plochách bude respektovat charakter venkovské zástavby (venkovského obrazu sídla) při zachování vyššího podílu zeleně – důvodem regulace je zachování charakteru venkovské zástavby, pro který je typická rozvolněnější hustota zástavby s vyšším podílem zeleně, tak aby nedocházelo k nekonceptnímu zahušťování a vnášení městského typu zástavby, který není pro dané území typický.*

Plochy SU č. 4 a 17 leží v evidovaném sesuvném území, proto je jejich využití podmíněno výsledkem inženýrsko-geologického posouzení.

Pro všechny plochy je nepřipustné umístování staveb typu mobilheimů, maringotek, srubových staveb apod., jelikož se jedná o nepůvodní nebo často provizorní stavby, které svým provedením negativně ovlivňují krajinný ráz i podobu vlastního sídla.

Pro hlavní plochy, které tvoří nezastavěné území (AU, LU, MU, NU, ZK), byly vylučovány některé **stavby, zařízení a opatření dle §18 odst. 5** stavebního zákona. Ve všech případech byly vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Až na plochy smíšené nezastavěného území (MU) jsou vyloučeny ve všech plochách i technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí. Tyto stavby jsou plošně vylučovány především s ohledem na zachování krajinného rázu a charakteru venkovského sídla. Zároveň jsou však připuštěny např. stavby pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, veřejná dopravní a technická infrastruktura apod., jež umožňují většinu běžných staveb nezastavěného území realizovat (např. cyklostezky apod.). Jde pouze o to, vyloučit možnost automatického umístování specifických staveb typu „informační centrum“, rozsáhlých vodních ploch ovlivňujících potenciálně vodní režim atd. kdekoli v krajině – tyto případné záměry bude třeba vždy nutně posoudit na úrovni změny územního plánu. V plochách MU jsou technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, přípustné, jedná se však např. o hřiště, posezení apod. (nikoli o informační centra či ekologická centra, jež by měly významnější dopad z hlediska stavební povahy). Pro všechny plochy nezastavěného území se také připouští umístování drobných kompozičních prvků v krajině typu drobné architektury, např. sochařská díla, plastiky, výtvarný objekt, odpočívadlo, mobiliář, přístřešky apod., což obsahuje většinu běžných staveb a opatření sloužících k nepobytové rekreaci a zvyšuje atraktivitu území zejména ve vztahu k cestovnímu ruchu. Stavby zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů jsou vylučovány (tj. neumožněny bez změny územního plánu) zejména z důvodu významných dopadů takovéto případné činnosti v území. Zároveň v daném území žádné zájmy k těžbě nerostů nejsou.

Dále jsou vylučovány stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství (v plochách MU a AU pouze částečně) a lesnictví (mimo plochy LU) včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí. V plochách smíšených nezastavěného území (MU) a v plochách zemědělských (AU) je možno umístění staveb, zařízení a opatření pro zemědělství dle regulace obsažené v definici pojmu s vazbou na obytnou funkci (hospodářskou usedlost) umístěnou v rámci plochy smíšené obytné venkovské (SV) a mimo linie horizontů a pohledově exponované lokality (u ploch AU). V plochách MU není vazba na obytnou zástavbu vyžadována. Uvedená regulace má za cíl podporu zemědělského využití krajiny, kdy lze umístit stavby až do zastavěné plochy 80m<sup>2</sup>.

Zároveň je uvedenou regulací vyhověno i některým požadavkům na změny v území pro zemědělskou prvovýrobu, což umožňuje obhospodářovat zemědělské pozemky a zachovávat tak tradiční krajinný ráz území. Plochy lesní připouští stavby pro lesnictví, které jsou rovněž podrobněji regulovány. Všechny stavby pro zemědělství či lesnictví, jež překračující uvedenou prostorovou regulaci staveb, je třeba prověřit na úrovni změny územního plánu.

Ve všech plochách, kde nebyly jmenovitě vyloučeny stavby, zařízení a opatření dle §18 odst. 5 stavebního zákona (viz kap. F. Návrhu), lze je umístit bez předchozí změny územního plánu v souladu s podmínkami využití jednotlivých ploch. Vyloučeny nejsou stavby, zařízení a opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, stavby pro ochrany přírody a krajiny a veřejná dopravní a technická infrastruktura.

Součástí regulace nezastavěného území je též regulace oplocení. V plochách ZK, AU, MU, NU, LU je obecně oplocení vylučováno s výjimkou přípustného či podmíněně přípustného využití. V plochách ZK, MU, NU, LU je přípustné oplocení ÚSES – jedná se o oplocení dočasněho charakteru (pro založení kultur prvků ÚSES). V plochách lesních všeobecných (LU) je přípustné i oplocení k ochraně porostů před zvěří (rovněž dočasněho charakteru). Význam této regulace je v zajištění prostupnosti krajiny, zamezení její fragmentace při zachování krajinného rázu. Oplocení pasteveckými ohradníky je přípustné (nevyžaduje ani opatření stavebního úřadu).

V plochách zemědělských a smíšených nezastavěného území (AU, MU) je připuštěno i oplocení pro pastevní účely odpovídajícího charakteru. Účelem je umožnit oplocování nejen ohradníky (nejde o stavby a nevyžadují tedy povolení), ale i např. dřevěnými ohradami s kůly apod. Charakter pastevního oplocení musí v zájmu ochrany krajinného rázu odpovídat svému účelu, tj. převážně dřevěné ohrady či uzlové pletivo, max. výška 1,5m. „Odpovídající charakter“ zahrnuje i požadavek na maximální přípustnou rozlohu souvisle oplocených pastvin 2 až 5 ha s navazující volnou neohrazenou plochou o šířce minimálně 100 metrů – jde o opatření zajišťující průchodnost krajinou a respektování zásad ochrany biotopu velkých savců. Trvalé oplocení kritických míst biotopu velkých savců a přírodních ploch (ÚSES) není přípustné. Dále je i bez vazby na plochy SV (týká se jen ploch AU) umožněno realizovat pro pastevní účely související stavby, např. přístřešky k ochraně zvířat před nepřízní počasí, zimoviště apod. dle veterinárních požadavků na zemědělské chovy.

Veřejný zájem na vyloučení či regulaci výše uvedených staveb, zařízení a opatření dle §18 odst. 5 stavebního zákona je ve všech případech shodný a je dán naplňováním celostátních i krajských priorit územního plánování a cílů a úkolů územního plánování, zejména §18 odst. 4 stavebního zákona, jehož předmětem je ochrana krajiny jako podstatné složky životního prostředí, což je dále zakotveno např. v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje jako koncepce ochrany rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a požadavek na respektování cílových charakteristik krajiny. Z celostátních priorit se jedná zejména o priority č. 14, 14a, 19, 20 a 20a, které jsou vyhodnoceny v kap. A1.1 Odůvodnění. Z krajských priorit je vylučování staveb, opatření a zařízení v nezastavěném území předmětem priorit č. 1, 6, 8 a 10, jejichž vyhodnocení je součástí kap. A. 1.2 Odůvodnění.

#### **B.4.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

##### **Vymezení veřejně prospěšných staveb**

Veřejně prospěšné stavby nejsou vymezovány – potřeba jejich řešení nevyplývala.

##### **Vymezení veřejně prospěšných opatření**

Jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit je územním plánem vymezena plocha zeleně krajinné ZK 50 s ozn. LBK2 pro doplnění lokálního biokoridoru jako skladebné části ÚSES.

Důvodem pro vymezení uvedeného veřejně prospěšného opatření je zajištění podmínek v území k doplnění zeleně pro funkci biokoridoru ÚSES. Uplatnění vyvlastňovacího práva je nástrojem k zajištění realizace na základě omezení vlastnických práv k dotčeným pozemkům. Rozsah ploch pro veřejně prospěšné opatření je zřejmý ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Jedná se o opatření nestavební povahy, sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji přírodního dědictví, u kterého je obecný veřejný zájem na jeho realizaci, a proto byla územním plánem vymezena plocha s možností uplatnění veřejné prospěšnosti.

#### **B.4.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvů katastrálních území a případně dalších údajů podle katastrálního zákona**

Nejsou navrhovány veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, protože zajištění práv k pozemkům pro veřejné občanské vybavení a veřejná prostranství lze zajistit jiným způsobem nebo jsou tyto pozemky ve vlastnictví obce.

#### **B.4.9 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

Územní plán vymezuje plochu rezervy R49, z hlediska funkčního využití se jedná o plochu technické infrastruktury TU č. 49 pro zajištění podmínek k případnému umístění záměru rozšíření vodovodu a napojení na SV Stanovnice. Podrobnější podmínky realizace budou prověřeny v rámci požadované územní studie.

#### **B.4.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti**

Územním plánem je vymezena územní studie pro plochu územní rezervy k napojení vodovodní sítě na SV Stanovnice. Studie je uložena s ohledem na podstatu územní rezervy – bude prověřována navržená funkce (záměr). Její dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití (§ 36 stavebního zákona). Lhůta pro vložení územní studie do evidence územně plánovací činnosti je stanovena do 31. 12. 2027. Územní studie prověří potřebu a územní podmínky napojení obce na SV Stanovnice a je třeba ji koordinovat s podmínkami a záměry na území obce Jablůnka.

#### **B.4.11 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Je stanoven obecný požadavek etapizace spočívající pro plochy změn smíšené obytné (SU) v realizaci dopravní a technické infrastruktury v odpovídajících parametrech a v dostatečné kapacitě, která odpovídá výslednému řešení pro celou lokalitu nebo její část schopnou samostatného užívání; v případě řešení části lokality bude zajištěna možnost dalšího rozvoje a napojení na dostatečně kapacitní infrastrukturu. Vlastní zástavba může být realizována až v II. etapě, čímž jsou zajištěny podmínky pro koordinované a komplexní řešení veřejné infrastruktury. Možnost nové výstavby je tedy dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmíněna, což je v souladu s prioritami územního plánování stanovenými v čl. 24) a 16) Politiky územního rozvoje ČR v úplném znění (závazné od 1. 10. 2025).

#### **B.4.12 Definice pojmů**

Pro potřebu použití územního plánu (zejména rozhodování dle podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. F. Návrhu) je uváděna **definice použitých pojmů**, které nejsou blíže upřesněny prováděcími předpisy, příp. není jejich výklad totožný s touto definicí (např. je jejich definice zúžena): jedná se o tyto pojmy:

*Související, souvislost* - vzájemný vnitřní vztah, příčinná a významová spojitost mezi funkcemi, jevy

*Podmiňující, podmíněnost* – vlastnost funkce platící za určitých podmínek nebo závislost na splnění určitých podmínek

*Slučitelný, slučitelnost* – schopnost vzájemné koexistence (snášenlivosti, správné činnosti a systémové spolupráce funkcí) bez nežádoucího vzájemného ovlivňování

*Služební byt* - slouží k trvalému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím, jako součást staveb hlavního využití

*Nerušící drobná výroba* – svým výrobním a technickým zařízením a vlivy provozu (např. parkování, zásobování), ale i charakterem zástavby (odpovídající objemové měřítko staveb dle okolní zástavby) nevyvolává negativní účinky, nenarušuje užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršuje nad přípustnou míru životní prostředí souvisejícího území – jedná se především o negativní účinky hlukové, estetické, či účinky zhoršující dopravní zátěž na komunikační síti a zhoršující kvalitu ovzduší a prostředí. Nerušící výroba zahrnuje např. drobnou řemeslnou výrobu, pekárny, zemědělskou výrobu, autoopravny atd. odpovídající výše uvedené charakteristice

*Stavby pro zemědělství v nezastavěném území* - stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce o ploše menší než 80 m<sup>2</sup> s výškovou regulací zástavby do 7m, architektonické řešení stavby bude respektovat funkční využití objektu a bude respektovat charakter typické valašské architektury, tzn. stavby převážně s obdélným půdorysem, sedlovou střechou o sklonu střešních rovin 30° - 45°

*Stavby pro lesnictví v nezastavěném území* - stavby související a sloužící k obhospodařování PUPFL a stavby pro výkon myslivosti o ploše menší než 30 m<sup>2</sup> zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5m

*Drobná zemědělská výroba* - pěstování produktů rostlinné výroby a chov hospodářských zvířat jako součást pozemků rodinných domů bez významnějšího negativního vlivu na okolní obytnou zástavbu

*Malé vodní plochy* - vodní plochy v nezastavěném území do velikosti max. 0,1 ha

*Okolní zástavba* – zástavba, která se pohledově uplatňuje při posuzování nově umístěvaných záměrech a jejíž rozsah bude vycházet z konkrétních územních podmínek (např. pohledová exponovanost, terénní konfigurace, výška zástavby apod.) a bude předmětem posouzení v navazujících řízeních

*Rozvolněná zástavba* – typ zástavby, kdy domy na sebe štíty nenavazují, tvary pozemků nevytváří pravouhlý rastr, objekty jsou umístěny na pozemku nepravidelně vůči sousedním objektům

*Rozptýlená zástavba* – typ zástavby, kdy je obytný objekt doprovázen hospodářským zázemím v navazující části objektu nebo na sousedních samostatných stavbách. Tento soubor je mnohdy doprovázen skupinou dřevin

*Izolační zeď* – dřevinná vegetace

Tyto pojmy byly definovány z důvodů jednotné aplikace při uplatňování územního plánu. Jedná se především o stavby pro zemědělství, stavby pro lesnictví a malé vodní plochy, pro které jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání spočívající ve stanovení výškové regulace zástavby a rozmezí výměry zastavěné plochy. Stavby v rozsahu uvedené regulace, v případě že nejsou vyloučeny, lze umisťovat v neurbanizovaném území bez potřeby řešení změn územního plánu. Stavby ve větším rozsahu budou vyžadovat posouzení v rámci změny územního plánu. Nastavená regulace u tohoto druhu staveb vychází z obdobné zástavby v krajině a v případě staveb pro zemědělství, v daném případě stavby související zejména s pastevectvím, se jedná o stavby, u kterých je prostorovou regulací minimalizován vliv na krajinný ráz. Obdobná regulace se týká i staveb pro lesnictví. Plošná regulace vodních ploch, jež lze v plochách nezastavěného území realizovat bez posouzení v rámci změny územního plánu, představuje plochy, které výrazně neovlivní vodní režim v krajině a ráz krajiny, ale eliminují erozní ohrožení a přispívají ke zvýšení biodiverzity. Mezi tyto vodní plochy lze počítat také např. uměle založené mokřady, dočišťovací nádrže a poldry s částečným nadržem apod. Dále je pro potřebu územního plánu definována „drobná zemědělská výroba“ a „nerušící drobná výroba“, jež jsou pro řešené území přípustné i v kombinaci s bydlením (plochy smíšené obytné). Pro plochy výroby (VU, VZ) jsou přípustné jen služební byty, které slouží k trvalému ubytování podmiňující hlavní využití.

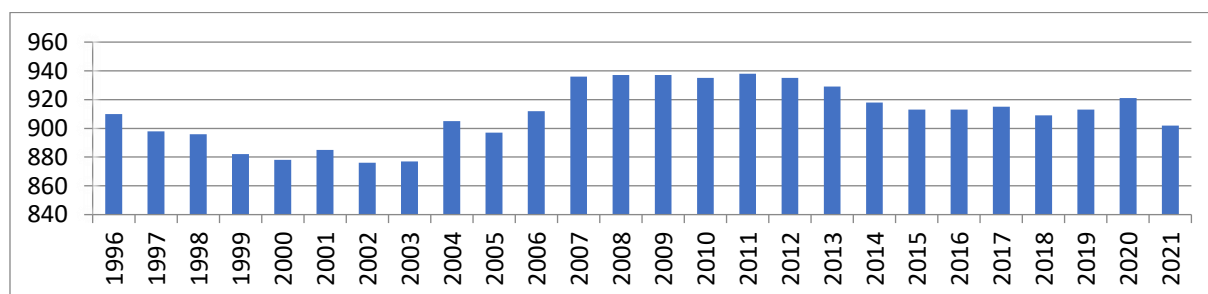
Pro potřebu ÚP jsou dále definovány pojmy okolní zástavba, rozvolněná zástavba a rozptýlená zástavba, jež se uplatňují v požadavcích na strukturu zástavby.

### ***B.5 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch***

Územním plánem je navázáno na koncepci stanovenou původním územním plánem Růžďka (2014) a vychází zejména z hospodárného využití zastavěného území a je vymezeno v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona, tzn. že je možný další rozvoj i v rozsahu zastavěného území. Jedná se o nový územní plán a vazby na původní dokumentaci nemusí být zcela zachovány. Jsou navrženy zastavitelné plochy SU č. 1 - 22, SV č. 26 - 29, OU č. 30 - 31, DS č. 45.

Byly vyhodnoceny a případně respektovány či upraveny navrhované plochy z původní územně plánovací dokumentace a požadavky obce a soukromých vlastníků, tak aby vymezení odpovídalo požadavkům na ochranu ZPF a zároveň bylo v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje nové ÚPD.

Všechny zastavitelné plochy jsou navrhovány s možností napojení na kapacitní veřejnou infrastrukturu.



*Vývoj počtu obyvatel v obci od r. 1996 – 2021*

Vývoj počtu obyvatel se dle přiloženého grafu se významněji nemění – v obci žije posledních 30 let kolem 900 ob.. Celkově je tendence z hlediska vývoje počtu obyvatel v poslední době spíše mírně klesající. Momentální trend ve vývoji je nutno stabilizovat a nepřipustit další pokles počtu obyvatel v obci. Aby bylo požadovaný trend nejen nastolit, ale dlouhodobě udržet, je nutné vytvořit v území takové podmínky, které zajistí možnost realizace jak obytné funkce, tak i odpovídající občanskou vybavenost. Na základě výše uvedeného jsou územním plánem navrhovány zastavitelné plochy pro bydlení a občanské vybavení v rozsahu, který odpovídá předpokládanému demografickému vývoji.

Jedná se o území s dobrou dostupností na nadřazenou silniční síť a s přístupem do větších měst (Vsetín, Valašské Meziříčí), která jsou centrem vyšší občanské vybavenosti a pracovních příležitostí, což se odráží též v charakteru sídla, které plní převážně obytnou funkci s dostupnou základní občanskou vybaveností.

Ve vztahu k výše uvedenému a s ohledem na stále se zvyšující trend v požadavcích na vlastní bydlení v rodinném domě je i poptávka po těchto lokalitách přímo úměrná množství požadavků a reálné nabídce pozemků pro výstavbu. Proto je nutné nastavit podmínky a pravidla pro výstavbu tak, aby bylo možno dodržet principy trvale udržitelného rozvoje.

Obec představuje území s velkým potenciálem zajišťujícím vhodné podmínky pro rodinné bydlení s dobrou občanskou vybaveností a dopravním napojením do měst nabízejících pracovní příležitosti a vyšší občanskou vybavenost. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost je jednou z priorit územního plánování, která je řešením územního plánu naplňována.

Celková potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do roku 2030, vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty územně analytických podkladů ORP Vsetín pro území obce Růžďka k datu 31. 12.2020, představuje **7, 75 ha** ploch. Původní koncepce byla přehodnocena – některé zastavitelné plochy byly vypuštěny, částečně upraveny či vymezeny jako stabilizované plochy na základě právního stavu v území (podrobné zdůvodnění viz kap. B4.3). Jsou navrhovány plochy pro obytnou funkci (SU, SV) v celkovém rozsahu **12,35 ha**. Převážná většina zastavitelných ploch je převzata z původní ÚPD, nově jsou navrhovány pouze plochy č. 6, 9, 15, 17, 22, 26 a 27, přičemž **rozsah nových zastavitelných ploch je redukován oproti rozsahu zastavitelných ploch v současném ÚP o skoro 4 ha. V platném ÚP je vymezeno 16 ha ploch pro bydlení**, po odečtení v mezidobí využitých ploch jde o přibližně 14,5 ha disponibilních ploch. S ohledem na výše uvedené, kdy dochází v obci k pozvolnému úbytku počtu obyvatel, je snahou územního plánu nastavit takové podmínky, které zajistí alespoň stabilizaci počtu obyvatel.

#### **Silniční doprava**

Plocha DS 45 je územním plánem nově vymezena a je navržena k umístění záměru komunikace zajišťující zpřístupnění zastavitelných ploch SU 10 a 11.

#### **Občanské vybavení**

Plochy OU č. 30 je částečně převzata z původního ÚP a je vymezena k umístění záměru veřejné vybavenosti. Plocha OU č. 31 je nově vymezena a je navržena z důvodu umístění záměru veřejné vybavenosti ZSH.

## C) NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z PŘÍLOHY Č. 7 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB.

### C.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Obec Růžďka se nachází ve Zlínském kraji a je součástí obce s rozšířenou působností Vsetín. Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím Růžďka. Řešeným územím, údolím vodního toku Růžďka, prochází komunikace III. třídy, napojující se na obec Bystřička (hlavní vstup do obce). Jihovýchodní částí řešeného území (lokality Dušná) prochází komunikace III. třídy propojuje centrum obce prostřednictvím místní komunikace a vede dále na Vsetín a Malou Bystřici.

Řešení územního plánu vychází z koncepce řešení platného územního plánu Růžďka (2014).

V západní části řešeného území je navržena plocha rezervy R49, pro umístění záměru vodovodu a je zajištěna návaznost ze sousedního území k.ú. obce Jablůnka.

Regionální ÚSES je řešen v souladu se ZÚR ZK, prvky lokálního ÚSES jsou vymezeny v návaznosti na regionální ÚSES a je zajištěna návaznost na sousední území. Koncepce ÚSES vychází z původního ÚP Růžďka.

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů (v návaznosti na sousední obce) byla prověřena, vše posouzeno ve stavu k lednu 2023. Jedná se o tyto obce:

- **Bystřička** (ÚP Bystřička účinný od 9. 4. 2015)
- **Jablůnka** (ÚP Jablůnka – úplné znění po vydání změny č. 2 účinné od 1. 1. 2021)
- **Vsetín** (ÚP Vsetín – úplné znění po vydání změny č. 6 účinné od 17. 7. 2023)
- **Malá Bystřice** (ÚP Malá Bystřice – úplné znění po změně č. 1 účinné od 4. 1. 2019)

Je zajištěna návaznost prvků ÚSES a technické infrastruktury - viz **Koordinační výkres**. Návaznosti jsou popsány pro jednotlivá sousední území v níže uvedené tabulce:

k. ú.	obec	dopravní a technická infrastruktura	ÚSES, aj.
Jablůnka	<b>Jablůnka</b>	- návrh územní rezervy pro napojení na SV Stanovnice (TU č. 49) - regionální cyklistická trasa č. 6118	- LBK 3 - NATURA 2000
Bystřička II	<b>Bystřička</b>	- silnice III/05727 - nadzemní vedení VN 22kV, STL, plynovod, telekomunikační vedení	- RBK 1552 Březina - Bystřička - LBK 1 - LBK 9
Bystřička I		- nadzemní vedení VN 22kV	- návaznost stabilizovaného regionálního biocentra RBC 181 Bystřička (včetně zajištění napojení RBK 1572 Cáb- Bystřička) -RBK 1552 Březina - Bystřička
Malá Bystřice	<b>Malá Bystřice</b>	- silnice III/05735	-RBK 1572 Cáb- Bystřička - LBC 8 Pod Brdem (napojeno na biokoridor na k.ú. Malá Bystřice) - LBK 10 (napojeno na biocentrum na k.ú. Malá Bystřice)) - NATURA 2000
Vsetín	<b>Vsetín</b>	- turistická trasa (žlutá)	- LBK 10 - NATURA 2000
Jasenka		- silnice III/05735 - nadzemní vedení VN 22kV, telekomunikační vedení - regionální cyklistické trasy č. 6118, 6119, turistická trasa (červená, žlutá)	- LBK 4 - NATURA 2000

## C.2 Vyhodnocení splnění požadavků Zprávy o uplatňování územního plánu

Návrh zprávy o uplatňování účinného územního plánu Růžďka (2014) v uplynulém období (dále jen „Zpráva o uplatňování“) vycházel z § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů. V uvedeném paragrafu 55 odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu Zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením a na základě **žádosti obce ze dne 10. 6. 2019**, kdy obec dne 3. 9. 2018, pod. usn. č. č.j. 41.14.2018 rozhodla o pořízení změny územního plánu Růžďka, a na základě nových skutečností a podnětů v daném území, zpracoval pořizovatel (Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy) Zprávu o uplatňování územního plánu Růžďka v uplynulém období od září 2014 do ledna 2021.

Schválená **Zpráva o uplatňování ÚP Růžďka za období 09/2014 – 01/2021** je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Růžďka. Zpráva o uplatňování byla po úpravách v rámci jejího projednávání schválena zastupitelstvem obce Růžďka dne **27. 10. 2021** (č. usn. 30/8/21) s výsledným požadavkem na **zpracování nového územního plánu** a její součástí jsou tak i požadavky na rozsah a způsob řešení (tj. pokyny pro zpracování, jež je třeba vztahovat k novému územnímu plánu- viz kap. I „*Vzhledem k potřebě ověření koncepce kanalizace, digitalizaci katastrálního operátu a požadavkům na novou prostorovou regulaci spojenou s nově nastarovanou urbanistickou zónací, je požadováno pořízení nového územního plánu*“).

Ke zpracování nového územního plánu bylo přistoupeno zejména z těchto důvodů:

- potřebě digitalizace (překreslení) ploch s rozdílným způsobem využití na novou katastrální mapu (KMD a DKM platné od 30. 3. 2015)
- zohlednění realizované koncepce kanalizace (odkanalizování obce)
- stanovení podrobnější plošné a prostorové regulace zástavby, vč. stanovení urbanistické zónace
- potřebě prověření četných návrhů na změny v území spojené s konkretizací urbanistické koncepce
- přepracovat a konkretizovat navržené koncepce, zejména stanovit požadavky a zásady na zachování hodnot území, specifikovat podmínky koncepce rozvoje bydlení apod.

Původní územní plán Růžďka byl vyhodnocen, do nového územního plánu byla převzata základní koncepce řešení rozvoje.

Z vyhodnocování ÚP Růžďka (r. 2014) vplynuly požadavky na řešení, jež jsou uvedeny především v kapitole B. (Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán) a F. (Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Růžďka) Zprávy.

V rámci kap. B (na kterou se odkazují pokyny v kap. F.) se jedná se zejména o následující požadavky:

- *prověřit stabilizační lokalit rozptýlené zástavby v krajině jako významnou kulturní hodnotu a jejich plošného nerozšiřování, především rozptýlené lokality zástavby s navazujícími zachovalými pluzžinami tak, aby byl zachován obraz harmonické kulturní krajiny s tradičním hospodařením stávajících usedlostí*

Rozptýlené lokality zástavby v krajině jsou územním plánem stabilizovány a nastavená koncepce umožňuje i v návaznosti na ně rozvíjet související zemědělskou činnost. Nové zastavitelné plochy nejsou ve volné krajině navrhovány tak, aby nedocházelo ke ztrátě charakteru, rozšiřování a zahušťování, což je zohledněno i v textové části – Návrhu, jako součást urbanistické koncepce ÚP. Zároveň jsou pro plochy s rozdílným způsobem využití nastavovány podrobnější regulace podmínek využití území za účelem respektování stávajícího charakteru zástavby, se snahou o zachování vyššího podílu hospodářské složky.

- *konkrétně vymezit civilizační, kulturní a přírodní hodnoty a určit podrobnější podmínky pro jejich ochranu, které budou podrobněji promítnuty do podmínek pro využití území a jednotlivých ploch, podmínek ochrany krajinného rázu, prostorové regulace atd.*

- Požadavek je respektován. Součástí textové části – Návrhu ÚP jsou podrobněji definovány jednotlivé hodnoty území, jako součást Ochrany a rozvoje hodnot – kap. B.2, případně jsou tyto definice podrobněji definovány v textové části Návrhu – kap. F.1.

- *v rámci ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu konkrétněji vymezit hodnoty týkající se přírody a krajinného rázu, které budou podrobněji rozvedeny a které budou promítnuty podrobněji do podmínek pro využití území a jednotlivých ploch, podmínek ochrany krajinného rázu, prostorové regulace atd.*

Požadavek je respektován. Součástí textové části – Návrhu ÚP jsou podrobněji definovány přírodní hodnoty vč. zajištění ochrany krajinného rázu, jako součást Koncepce uspořádání krajiny... – kap. E.1, případně se tyto definice podrobněji promítají do podmínek pro využití území jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v textové části Návrhu – kap. F.1.

- území obce členit na jednotlivé urbanistické zóny, pro které budou stanoveny odpovídající podrobnější podmínky pro využití, tyto podmínky vymezovat i ve vztahu k ochraně civilizačních, kulturních a přírodních hodnot obce

Samostatná urbanistická zonace není provedena, území se shodnými znaky zástavby jsou řešeny prostřednictvím ploch s rozdílným způsobem využití (SC, SU, SV). Základní členění spočívá ve vymezení centrální části kompaktní zástavby pro bydlení a vyšší podíl občanského vybavení (SC). Na tuto centrální část navazuje převážně kompaktní zástavba pro bydlení s vyšším podílem doplňkových staveb, drobné nerušící výroby apod. (venkovský charakter zástavby) – SU. Zástavba je rozvolněná, tvary pozemků nevytváří pravoúhlý rastr, objekty jsou umístěny na pozemku nepravidelně vůči sousedním objektům. Samostatnou „zónou“, danou plochami SV, pak tvoří zástavba rozptýlená v krajině. Jedná se o obytný objekt doprovázený hospodářským zázemím v navazující části objektu nebo na sousedních samostatných stavbách. Samostatně regulovány jsou pak také plochy pro výrobu, občanské vybavení apod.

- zahušťování zástavby především v návaznosti na sídlo obce, vyloučení rozšiřování zástavby na horizontech a pohledově exponovaných lokalitách a respektování úrovně stávající zástavby, zachování prostupnosti krajiny – zamezení srůstání sídel

Výše uvedené podmínky jsou řešením respektovány a jsou součástí textové části – Návrhu, kap. B.1. Rovněž stavby pro zemědělství je možné umístit při splnění dalších podmínek jen mimo linie horizontů a pohledově exponované lokality.

- pro vymezení nových veřejných prostranství zajišťující dopravní obsluhu lokalit pro bydlení, občanského vybavení, sportu, výroby příp. rekreace, prověřit stanovení koncepce, zajišťující dopravní obsluhu přednostně formou zaokružování

Požadavek je respektován a je součástí koncepce rozvoje území – viz textová část – Návrh, kap. B. Zároveň je požadováno řešení dopravní obsluhy přednostně formou zaokružování.

- prověřit možnost využití ploch pro výrobu (V, VD) a v případě potřeby, s přihlédnutím k poloze jejich vymezení (centrum obce, okrajová část atd.), stanovit podrobnější výškovou a prostorovou regulaci (maximální výška, maximální plošná výměra budov) tak, aby byla zachována struktura a charakter zástavby a nebyl narušován tradiční výraz obce, prověřit stanovení nepřijatelného využití a případně využití plochy podmínit realizací zeleně k odclonění od okolní zástavby

Územním plánem jsou stabilizovány stávající výrobní či zemědělské areály v území pomocí ploch výroby všeobecné (VU) a ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ). Tyto plochy jsou vymezeny mimo obytné plochy, není třeba je specificky regulovat. Plochy stanovují podmínky prostorového uspořádání, které určují maximální výšku zástavby s ohledem na zachování struktury a charakteru zástavby, aniž by došlo k narušování tradičního výrazu obce. Drobná nerušící výroba je umožněna i v rámci ploch smíšených obytných (SU, SC, SV).

- prověřit a zohlednit významné dominanty, pohledy a průhledy, významné krajinné horizonty, základní znaky krajinného rázu vytvářející identitu území (harmonická kulturní krajina), případně stanovit podmínky pro jejich ochranu, které budou promítnuty podrobněji do podmínek pro využití území s jednotlivých ploch, podmínky ochrany krajinného rázu, prostorové regulace atd.

Požadavek je řešením respektován. Územní plán stabilizuje stávající plochy nezastavěného území. Koncepce reguluje umístění staveb pro zemědělství, umístění je možné pouze v návaznosti na obytnou zástavbu umístěnou v plochách SV (u ploch AU), mimo horizonty a pohledově exponované lokality. Pro jednotlivé funkční plochy jsou nastavovány podrobné podmínky prostorové regulace, tak aby byl zachován stávající krajinný ráz území.

- prověřit a případně podrobněji definovat a regulovat stavby v nezastavěném území dle §18 odst. 5 stavebního zákona, prověřit vyloučení staveb pro zemědělství dle § 18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěném území na pohledových horizontech

Územní plán podrobněji definuje stavby pro zemědělství, což je součástí textové části Návrhu – kap. M), Definice pojmů, z hlediska jejich funkčního a architektonického řešení. Dále jsou řešením regulovány stavby v nezastavěném území dle §18 odst. 5 stavebního zákona, což je řešeno vyloučením umístění staveb pro lesnictví (přípustné je umístění pouze v plochách LU), a staveb pro zemědělství, jejichž umístění je možné pouze v návaznosti na obytnou zástavbu umístěnou v plochách SV, mimo pohledové horizonty a pohledově exponované lokality v plochách zemědělských všeobecných (AU) či plochách smíšených nezastavěného území všeobecných (MU). Přípuštěny jsou také stavby pro pastevní účely, včetně oplocování, odpovídajícího charakteru.

- plochy s rozdílným způsobem využití v krajině vymezovat na základě skutečného stavu v území, nikoliv na základě stavu v katastru nemovitostí

Požadavek je řešením zohledněn. Plochy s rozdílným způsobem využití v krajině jsou vymezovány na základě skutečného stavu v území, jedná se především o plochy krajinné zeleně na ZPF.

- komunikace v krajině, které jsou stabilizovány v rámci ÚP a zároveň nedopovídají skutečné parcelaci (právnímu stavu v území), budou prověřeny a v případě potřeby vymezeny v ÚP mimo skutečnou parcelaci

Koncepce dopravní infrastruktury byla územním plánem celkově prověřena. Komunikace v území podstatně pro dostupnost a prostupnost jsou návrhem vymezovány při respektování právního stavu, ale také s ohledem na reálné umístění v území v případě umístění mimo skutečnou parcelaci.

- prověřit, případně upravit podrobnější podmínky pro využití území v plochách nezastavěného území, především ve vztahu k novele stavebního zákona č. 183/2006 Sb., §18 odst. 5, kdy je potřeba v odůvodnění ÚP výslovně zdůvodnit jaký veřejný zájem vylučuje umístění vyjmenovaných staveb

Požadavek je zohledněn. Součástí textové části ÚP – Odůvodnění, kap. B, je zdůvodnění veřejného zájmu na vylučování staveb dle § 18 odst. 5 SZ.

*- uvádět u ploch s rozdílným způsobem využití, v hlavním či přípustném využití pouze občanské vybavení nebo pouze výrobní či nevýrobní služby nikoliv oboje*

Požadavek je respektován. Pro plochy s rozdílným způsobem využití je v hlavním či přípustném využití uváděn obecný pojem „občanská vybavenost“. Dále je použit pojmů drobná nerušící výroba, pojmy výrobní a nevýrobní služby nejsou použity.

*- prověřit podrobné členění ploch občanského vybavení (OV, OH, OK) a v případě neúčelnosti vymezit pouze jednotnou plochu občanského vybavení O*

Návrhem bylo prověřeno podrobné členění ploch občanského vybavení. S ohledem na charakter řešeného území, bylo členění ploch občanského vybavení upraveno a sjednoceno. Nově jsou součástí ÚP především obecné plochy občanského vybavení (OU), pro umožnění větší variability využití území. Podrobněji je členěno pouze na plochy občanského vybavení – sport (OS) a plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH) z důvodu specifických požadavků na využití.

*- pro plochy smíšené obytné vesnické vyloučit v hlavním využití rodinnou rekreaci*

S ohledem na Jednotný standart územně plánovací dokumentace, nejsou již součástí územního plánu plochy smíšené obytné vesnické. Návrhem jsou nově vymezovány plochy smíšeného využití – plochy smíšené obytné centrální (SC), plochy smíšené obytné všeobecné (SU) a plochy smíšené obytné venkovské (SV), pro které není součástí hlavního využití jako přípustná rodinná rekreace.

*- prověřit stanovení podmínek prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu, a to výškovou regulací zástavby jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na charakter území*

Požadavek je zohledněn. Pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou s ohledem na charakter území stanovovány základní podmínky ochrany krajinného rázu, regulující výškové uspořádání zástavby. V případě potřeby jsou součástí regulací při posuzování záměrů i charakter a struktura zástavby.

*- pro plochy zemědělské nepřipouštět oplocení lesních školek, u ploch lesních nepřipouštět oplocení obhospodařovaných zemědělských ploch*

Požadavek je zohledněn. Pro plochy zemědělské všeobecné (AU) je vyloučeno umístování oplocení, pro plochy lesní (LU), je vyloučeno umístování oplocení s výjimkou oplocení k ochraně porostů před zvěří a oplocení ÚSES.

*- upravit rozsah veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství pro zřízení předkupního práva – využívat předkupní právo pouze na žádost oprávněné osoby, případně tam, kde není možnost vylastnění, v případě stanovení předkupního práva aktualizovat seznam dotčených pozemků*

Požadavek je zapracován. Územním plánem nejsou vymezovány veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství pro zřízení předkupního práva.

*- prověřit potřebu vymezení plochy územní rezervy*

Územní plán vymezuje plochu územní rezervy, která je víceméně přebírána z původního ÚP. Jedná se o plochu technické infrastruktury (TU č. 49), kdy bude v rámci územní studie prověřena trasa a potřeba propojení na SV Stanovnice.

*- prověřit možnost využití podrobnějších nástrojů územního plánování (územní studie, dohoda o parcelaci) pro plochy, u kterých není vyřešena parcelace pozemků a stanovit základní požadavky pro jejich řešení, posoudit a řešit všechny plochy pro bydlení s rozsahem nad 2 ha s ohledem na požadavky § 7, odst. 2, vyhl. č. 501/2006 Sb.*

Územní plán nevymezuje s ohledem na povahu zastavitelných ploch plochy, u kterých by bylo využití podmíněno pořízením územní studie. Územní studie je s ohledem na účel územních rezerv (prověření budoucího využití) stanovena pouze pro plochu územní rezervy k napojení obce na SV Stanovnice (TU č. 49).

Byly prověřeny, vyhodnoceny a případně zapracovány do návrhu ÚP požadavky na změny v území:

Poř. č.	Žadatel	Dotčené pozemky (k.ú. Růžďka)	Požadavky na změnu využití	Způsob zapracování
1.	Dagmar Kaclerová a Radomír Odstrčil	2512	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>NEVYHOVĚNO</b>
<p>Návrh na změnu představuje požadavek týkající se umístění záměru nového RD na pozemku parc. č. 2512 v lokalitě Vršky. Jedná se o pozemek umístěný ve volné krajině, bez vazby na zastavěné území i jakoukoli jinou zástavbu, bez příčinné veřejné infrastruktury (v blízkosti je umístěno pouze venkovní vedení el. sítě VN 22 kV). Záměr výstavby RD je v rozporu s urbanistickou koncepcí definovanou v kap. C Návrhu. Zároveň se jedná o pohledově exponovanou, hřebenovou, lokalitu v blízkosti horizontu regionálního významu při významných turistických trasách a cyklotrasách. Pozemek se nachází také ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa s podmíněným užíváním, kdy reálně není možno umístění zástavby při respektování alespoň mýtní výšky porostu.</p> <p><b>Vzhledem k výše uvedenému nebyl požadavek do ÚP zapracován.</b></p>				
2.	Ing. Václav Zajíček	200/14	změna využití území z plochy lesní na plochu specifickou umožňující umístění střelnice	<b>VYHOVĚNO</b> částečně – vypuštěno na základě záporného stanoviska DOSS
<p>Navrhovaný záměr měl umožnit realizaci střelnice v návaznosti na stávající průmyslovou zónu Jablunka. Pozemek navazuje na zastavěné území obce Jablunka. Přístup je zajištěn stávající komunikací umístěnou v k.ú. Jablunka a jedná se o území bývalé střelnice, takže zde byla navrhovaná funkce již uplatňována. U hranice s k.ú. Jablunka měly být dle záměru žadatele 3-4 kryté střelecké stanoviště (max. 4 x 8 m), na konci každého stanoviště 25,50,100m budou dopadové valy a zařízení pro zavěšení terčů. Rozsah plochy byl upřesněn v koordinaci s žadatelem. Plocha představuje pozemky plnící funkci lesa (PUPFL), vzhledem k výše uvedenému bylo třeba počítat s částečným či úplným záborem v dotčené ploše.</p> <p>Dle výše uvedeného byl pozemek v rozsahu dle konkretizované potřeby vymezen jako zastavitelná plocha OS č. 35, <b>nicméně na základě záporného stanoviska orgánu ochrany lesa byl nakonec záměr z ÚP Růžďka vypuštěn</b></p>				
3.	Petr Karola	2644	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro rekreaci	<b>NEVYHOVĚNO</b>
<p><u>Doplnění v rámci připomínky k návrhu Zprávy</u>  <i>Odvolávám se tímto proti nedoporučení změny využití území z plochy zemědělské na plochu pro rekreaci pro pozemek p. č. 2644 v k.ú. Růžďka. Uvádím, že k pozemku p. č. 2644 v k.ú. a obci Růžďka je přístup zajištěn po nové zrekonstruované ostatní komunikaci (rekonstrukce 2019) p. č. 5333 v k.ú. Růžďka a tímto je zajištěn přístup i ostatním vlastníkům nemovitostí. Dále uvádím, že na pozemku p. č. 2644 mám umístěnou vrtanou studnu. Pro úplnost dále uvádím, že ve stejné úrovni se nachází stavba p. č. st. 646 v k.ú. a obci Růžďka, ve vlastnictví Jitky Kořínkové. Zmíněná vlastnice má zajištěn přístup přes pozemky p. č. 2628/3 a 2645 v k.ú. a obci Růžďka, které navazují na již zmíněnou komunikaci 5333.</i></p> <p>Rozšiřování individuální rekreace není koncepcí ÚP připuštěno. Území vymezené pozemkem parc. č. 2644 představuje volnou krajinu bez vazby na zastavěné území. Není zde přístupná veřejná technická infrastruktura, v blízkosti je umístěno pouze venkovní vedení el. sítě VN 22 kV. Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Je vyžadováno chránit segmenty kulturní krajiny se zjištěnou zvýšenou hodnotou krajinného rázu a podporovat zachování a obnovy původních stavení a hospodářských budov. Uvedené je koncepcí ÚP naplňováno, rozvoj individuální rekreace však pro ochranu prvků krajinného rázu není žádoucí. Ani povaha pozemku (rozsah, tvar) není vhodná k využití pro zástavbu individuální rekreace.</p> <p><b>S ohledem na výše uvedené nebyl požadavek do ÚP zapracován.</b></p>				

4.	Mgr. Simona Myšáková	4699/1, 4699/2	změna využití území z plochy veřejného prostranství na plochu pro bydlení	<b>VYHOVĚNO</b>
<p>Jedná se o úpravu plochy pro bydlení za účelem realizace doplňkových staveb k budoucímu RD. Dle platného ÚP jsou pozemky vymezeny jako zastavitelná plocha veřejného prostranství k zajištění přístupu k návrhové ploše obytné funkce. Vymezení zastavitelné plochy nemá opodstatnění, plocha je přímo napojitelná z komunikace III. třídy. I z hlediska struktury navazující zástavby je vhodné umístit obytnou zástavbu v návaznosti na stávající.</p> <p><b>Vzhledem k výše uvedenému je v ÚP je plocha P* č. 51 vypuštěna a vymezena jako zastavitelná plocha SU č. 1.</b></p>				
5.	Aleš Hurta	1925/74, 1925/75	změna využití území z plochy lesní na plochu zemědělskou	<b>VYHOVĚNO</b>
<p>V současném ÚP je pozemek chybně vymezen jako plocha lesní (L). Dle právního stavu v území se však nejedná o PUPFL, ale o trvalý travní porost. Pozemky jsou v souladu s koncepcí ÚP nově vymezeny jako plocha smíšená nezastavěného území všeobecná (MU), u níž je hlavním využitím extenzivně obhospodařované zemědělské plochy s vysokým podílem zeleně. Přípustné je umístování staveb pro zemědělství, mimo linie horizontů a pohledově exponované lokality.</p> <p><b>Dle výše uvedeného jsou pozemky v rámci ÚP vymezeny jako stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území všeobecná (MU).</b></p>				
6.	Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Růžďce	st. 714, 2943	změna využití území z plochy veřejné vybavenosti na plochu smíšenou obytnou vesnickou	<b>VYHOVĚNO</b>
<p>V současném ÚP jsou pozemky součástí plochy občanského vybavení (OV), v návaznosti na budovu stávajícího kostela a jeho zázemí. Jedná se o objekt k bydlení, proto by měl být součástí ploch obytných. S ohledem na nastavovanou koncepci a vazbu na stávající obytnou funkci, jsou pozemky nově navrženy jako stabilizované plochy smíšené obytné centrální (SC). Jedná se o území, které je součástí stávající kompaktní zástavby sídla obce s dostupnou veřejnou infrastrukturou. Vymezení území jako plochy smíšené obytné centrální (SC), umožňuje realizaci občanského vybavení i bydlení.</p> <p><b>Dle výše uvedeného je uvedený požadavek na změnu do řešení územního plánu zapracován.</b></p>				
7.	Dagmar Kaclerová	1216	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro zemědělskou výrobu	<b>VYHOVĚNO částečně</b>
<p><u>Doplnění v rámci připomínky k návrhu Zprávy</u>  <i>Pro vysvětlení svých záměrů, z nichž také moje žádost o změnu územního plánu Růžďka vycházela. Vám sděluji následující: Jsem zemědělec - OSVČ, chovatel koní a cvičitel jezdeckví, trvale žijící v Růžďce č. p. 115 již 20 let a obhospodařující své pozemky zabývám se chovem koní. V rámci rozvoje a udržení činnosti potřebuji vymezení ploch pro zemědělskou výrobu, které v současném ÚP nejsou vymezeny. Vymezení těchto ploch je nutností pro získávání dotací, rozvoj a udržení pracovního místa. Chovám vzácné achaltekinské koně, pasou se ve stádě na břebenech v krajině. Děti se učí jezdit na koních a starat se o ně, chodí za každého počasí do krásné přírody a získávají k ní vztah. Turistům umožňujeme vstup do lokalit na námi vlastněných pozemcích, na kterých jsou díky našemu souhlasu a osobní domluvě umístěny zajímavé monumenty od pana sochaře Machaly (18 poledníků). Jsme součástí krajiny a kulturu krajiny tvoříme. Zemědělská usedlost s RD č. p. 115 a přilehlými pozemky, kterou jsem před dvaceti lety koupila, již minulostí byla místem tradičního zemědělské hospodaření s chovem koní a to nejen v minulém dvacátém století, ale podle zpráv, které mám, byly koně na tomto statku vždy chovány a jako pracovní koně v lese na poli. Oršem to, co stačilo majitelům usedlosti v minulosti, již neodpovídá požadavkům chovu koní v dnešní době.</i></p> <p>1. <i>Připomínkuji návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Růžďka za období 09/2014-01/2021 č.j. MUV/S-S 12547/2019/OÚPSŘD-326.1/Pok-3. V návrhu Zprávy je v bodě F1. Požadavky na úpravy koncepce rozvoje územní, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu ke sídelní struktuře dostupnosti infrastruktury uvedeno v tabulce pod číslem 7 žadatelé Dagmar Kaclerové na změnu využití území z plochy zemědělské na plochu pro zemědělskou výrobu na pozemku parc. číslo 12/ 6 - opravitelstě pro koně</i></p>				

*Porážení této změny nebylo pořizovatelem doporučeno s tím, že umístění záměru není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP, protože se jedná o pohledově exponovanou lokalitu a umístění zástavby do volné krajiny, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz kapitola B této Zprávy) a umístění záměru by znamenalo významné narušení krajinného rázu a struktury zástavby dané lokality i s ohledem na rozsah navrhované lokality cca. 2,3 ha.*

*K tomuto připomínkuji následující:*

*V žádosti o změnu územního plánu pro vymezenou část pozemku 1216 bylo uvedeno, že bude sloužit jako opraviště pro koně, což znamená na vymezené ploše zřízené plochy vysypané pískem o výměře cca. 1 200 m<sup>2</sup>. Opraviště není stavbou, která by přerušovala okolní terén, ale plynule navazuje na okolní travnatou plochu z celkové výměry pozemku by zabíralo pouze cca. 5 %.*

*Změna byla podána v souladu s ÚP viz a, b, c, d Zprávy:*

*A) kdy jeden z cílů rozvoje obce je udržet ráz harmonické kulturní krajiny viz str. 5*

*B) dále v rámci aktualizace č. 1 a 2 Politiky územního rozvoje byly doplněny tyto priority - ÚP respektuje rozvoj primárního sektoru-v rámci ÚP jsou např. vymezeny plochy*

*pro zemědělskou a lesnickou výrobu podporující a respektující primární sektor/ str. 19/,*

*C) dále bod 17 /str. 19/- vytvářet v území podmínky ke odstranění důsledků hospodářských změn lokalizací zastavěných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problematických regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích,*

*D) dále co se nás také týká: g) Priority územního plánování bod 7 /str.24/- výraznější podpora rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace na území kraje.*

*K argumentaci uvedené v tabulce F1. Požadavky na úpravy koncepce rozvoje územní... požadavek na změnu využití / str.27,28/ v bodě č. 7 tabulky je uvedeno: pohledově exponovaná lokalita, umístění zástavby do volné krajiny, umístění záměru by znamenalo významné narušení krajinného rázu a struktury dané lokality..*

*připomínkuji následující:*

*Realita: - pohledově změna využití krajinu nezasáhne místo pro vymezení plochy pro opraviště koní se nebude vyryšovat nad terén, bude se jednat pouze o dřevěnou ohradu.*

Jedná se o požadavek k umístění zázemí pro chov koní. Pozemek má dílčí vazbu na zastavěné území – zemědělskou usedlost č. p. 115. Jedná se o lokalitu v návaznosti na hřebenovou partii v lokalitě Dušná. Lokalita je přístupná ze stávající hřebenové, částečně zpevněné komunikace (bez veřejné technické infrastruktury).

Stabilizovaná plocha usedlosti č. p. 115 byla vymezena s ohledem na stav v území (odlišně oproti platnému ÚP) jako plocha smíšená obytná venkovská (SV), tj. specifická rozptýlená zástavba s požadavky na zachování charakteru zástavby apod. – proti současnému ÚP je plocha zmenšena ve své jihovýchodní části, poněvadž zde nenaplnuje znaky zastavěného stavebního pozemku ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c). V rámci koncepčního a komplexního přístupu, a s ohledem na nástroje územního plánu, byly hledány cesty k zajištění a podpoře tradiční péče o krajinu spojené s hospodařením a pastevectvím. Návazně na § 18 SZ plyne obecný požadavek komplexního řešení z § 19 SZ, který stanovuje úkoly územního plánování. Zároveň však bylo třeba vyloučit nekoncepční způsoby zástavby, zejména umístění staveb ve volné krajině, bez vazby na obytnou funkci, v pohledově exponovaných lokalitách apod. Z toho důvodu, při respektování aktuálního stavu krajiny, jsou vymezovány plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU), jež představují extenzivně obhospodařované zemědělské plochy s vysokým podílem zeleně a častou vazbou na rozptýlenou zástavbu v krajině. Součástí mohou být i existující izolované pozemky určené k plnění funkcí lesa. V těchto plochách jsou pak přípustné stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, ovšem pouze mimo linie horizontů a pohledově exponované lokality. Stavby pro zemědělství jsou pak definovány jako stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce o ploše menší než 80 m<sup>2</sup> s výškovou regulací zástavby do 7m, architektonické řešení stavby bude respektovat funkční využití objektu a bude respektovat charakter typické valašské architektury, tzn. převážně stavby s obdélným půdorysem, sedlovou střechou o sklonu střešních rovin 30° - 45°. Uvedenou regulací je zajištěn rámec pro rozvoj zemědělské prvovýroby, při respektování priorit územního plánování i jiných veřejných zájmů (např. ochrana přírody a krajiny apod.). Záměry spojené se zemědělskou činností nad rámec přípustné prostorové regulace bude nutné posuzovat na úrovni změny koncepce územního plánu, resp. na úrovni samostatné plochy s rozdílným způsobem využití, se všemi svými důsledky (požadavky na vymezování zastavitelných ploch dle cílů a úkolů územního plánování, např. patřičná infrastruktura atd.). V plochách MU jsou přípustná i technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, přípustné, jedná se však např. o hřiště, posezení apod. (nikoli o informační centra či ekologická centra, jež by měly významnější dopad z hlediska stavební povahy).

S ohledem na výše uvedené, v souladu s ochranou krajinného rázu (nevytváření nových dominant v krajině apod.), nebylo území vymezeno jako zastavitelná plocha výroby zemědělské (pro záměry nad uvedenou regulací), avšak návrh na změnu byl zohledněn způsobem, jež umožňuje v plochách MU umístění staveb pro zemědělství s danou regulací.

**Dle výše uvedeného je požadavku částečně vyhověno a pozemky jsou do ÚP zapravovány jako plocha smíšená nezastavěného území všeobecná (MU), jež umožní uvažované záměry.**

8.	Dagmar Kaclerová	1216	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro zemědělskou výrobu	VYHOVĚNO částečně
<p><u>Doplnění v rámci připomínky k návrhu Zprávy</u> Připomínkou návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Růžďka za období 09/2014-01/2021 Č.j. MUV/S-S 12547/2019/OÚPSŘD-326.1/Pok-3. V návrhu Zprávy je v bodě F1. Požadavky na úpravy koncepce rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu ke sídelní struktuře dostupnosti infrastruktury uvedeno v tabulce pod číslem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>8 žadatele Dagmar Kariérové na změnu využití území z plochy zemědělské na plochu pro zemědělskou výrobu na pozemku parc. číslo 1216 - stavba seníku Pořízení této změny nebylo pořizovatelem doporučeno s tím, že umístění záměru není v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP, protože se jedná o pohledově exponovanou lokalitu a umístění zástavby do volné krajiny, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. kapitola B této Zprávy) a umístění záměru by znamenalo výrazné narušení krajinného rázu a struktury zástavby dané lokality i s hledem na rozsah navrhované lokality ca. 2,3 ha.</li> </ul> <p>K tomuto připomínkou následující: V žádosti o změnu územního plánu pro vymezenou část pozemku 1216 bylo uvedeno, že bude sloužit jako pro výstavbu seníku - sklad krmení pro koně na vymezené ploše ca. 800 m<sup>2</sup> což znamená na vymezené ploše zřízené jednoduché dřevostavby zapadající do krajiny, které by zabíralo celkové rozměry pozemku plochu ca. 3,50 %. V poznámkách F1 je k tomuto chybně uveden rozsah lokality ca. 3,40 ha. Změna byla podána v souladu s ÚP viz. a,b,c,d Zprávy: E) kdy jeden z cílů rozvoje obce je udržet ráz harmonické kulturní krajiny/ viz.str.5 /, F) dále v rámci aktualizace č. 1 a 2 Politiky územního rozvoje byly doplněny tyto priority ÚP respektuje rozvoj primárního sektoru - v rámci ÚP jsou např. vymezeny plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu podporující a respektující primární sektor/ str. 19 /, G) dále bod 17 / str.19 / - vytvářet v území podmínky ke odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavěných ploch pro vytvoření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích, H) dále co se nás taky týká: g) Priority územního plánování bod 7 / str.24 / - výraznější podpora rozvoje hospodářských významných aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace na území kraje. 1. K argumentaci uvedené v tabulce F1. Požadavky na úpravy koncepce rozvoje území požadavek na změnu využití / str.27,28 / v bodě č. 7 tabulky je uvedeno: pohledově exponovaná lokalita, umístění zástavby do volné krajiny, umístění záměru by znamenalo výrazné narušení krajinného rázu a struktury dané lokality, připomínkou následující: Realita: - pohledově změna využití pozemku na stavbu seníku krajinu nezasáhne, umístění je v dostatečné pohledové vzdálenosti od obecní hrébové komunikace zapadající do krajiny, nenachází se ve výhledu a leží pod úrovní hrébove. Při výběru umístění navrhované plochy pro stavbu, rozhodovaly místní klimatické podmínky (hlavně v zimě) a přístup. Navrhovaná plocha je v dostatečné vzdálenosti od lesního pozemku - dodržení odstupových vzdáleností. Zajištění prostoru pro sklad sena - seník je nezbytnou nutností pro chov koní, protože je zapotřebí zajistit kvalitní krmění, skladování sena v balících volně na louce je ve zdejších klimatických podmínkách zcela nerhodné.</p> <p>Viz požadavek č. 7.</p>				
9., 10.	Dagmar Kaclerová	1217	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro zemědělskou výrobu	VYHOVĚNO částečně
<p><u>Doplnění v rámci připomínky k návrhu Zprávy</u> Připomínkou návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Růžďka za období 09/2014-01/2021 Č.j. MUV/S-S 12547/2019/OÚPSŘD-326.1/Pok-3. V návrhu Zprávy je v bodě F1. Požadavky na úpravy koncepce rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu ke sídelní struktuře dostupnosti infrastruktury uvedeno v tabulce pod číslem 9 žadatele Dagmar Kaclerové na změnu využití území z plochy zemědělské na plochu pro zemědělskou výrobu na pozemku parc. číslo 1217 - stavba stáji pro koně.</p> <p>Pořízení této změny nebylo pořizovatelem doporučeno s tím, protože se jedná o pohledově exponovanou lokalitu, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. kapitola B této Zprávy) a umístění záměru by znamenalo narušení krajinného rázu a struktury zástavby dané lokality. K tomuto připomínkou následující: V žádosti o změnu územního plánu pro vymezenou část pozemku 1217 bylo uvedeno, že bude sloužit pro výstavbu stáji na vymezené ploše. Toto upřesňují takto: na vymezené ploše o výměře ca. 800 m<sup>2</sup> bude zřízena jednoduchá dřevostavba zapadající do krajiny, ostatní navrhovaná plocha by sloužila jako manipulační plocha - zimní výběhy pro koně. Celková navrhovaná plocha pro zemědělskou výrobu z pozemku parc. 1217 by zabírala celkové rozměry pozemku plochu ca. 6 %. V současné době jsou na pozemku stávající mobiliární boxy pro koně, které jsou naprosto nevyhovující 2. Změna byla podána v souladu s ÚP viz. a,b,c,d Zprávy: I) kdy jeden z cílů rozvoje obce je udržet ráz harmonické kulturní krajiny/ viz.str.5 /, J) dále v rámci aktualizace č.1 a 2 Politiky územního rozvoje byly doplněny tyto priority - ÚP respektuje rozvoj primárního sektoru - v rámci ÚP jsou např. vymezeny plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu podporující a respektující primární sektor/ str.19 /, K) dále bod 17 / str. 19 / - vytvářet v území podmínky ke odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavěných ploch pro vytvoření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích, L) dále co se nás taky týká: g) Priority územního plánování bod 7 / str.24 / - výraznější podpora rozvoje hospodářských významných aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace na území kraje. K argumentaci uvedené v tabulce F1. Požadavky na úpravy koncepce rozvoje území.. požadavek na změnu využití / str.27,28 / v bodě č. 9 tabulky je uvedeno: pohledově exponovaná lokalita, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz. kap. B). Umístění záměru z uvedené přílohy by znamenalo narušení krajinného rázu. Dle rozsahu záměru z uvedené přílohy by se jednalo také o narušení struktury dané lokality.</p>				

Realita: - pohledově změna využití pozemku na stavbu stáží krajiny nezasáhne, zemědělská usedlost se nachází pod horizontem na úplné samotě, umístění je v dostatečné pohledové vzdálenosti od obecní hrébenové komunikace spadající do krajiny, nenachází se ve výhledu a leží pod úrovní hrébeně. Z hrébenové komunikace ji není vidět.

Na pozemcích v mém vlastnictví, jsou ve stávajícím ÚP vymezené plochy smíšené obytné vesnické viz. části pozemků parc. č. 1219 a 1229/4. ale jejich situování v terénu je naprosto nepoužitelné pro výstavbu. Plochy se nachází ve svažitém terénu s nemožností přístupu stavební techniky, na části pozemků se nachází také mokrý a pozemky jsou v blízkosti lesa.

Vzhledem k výše uvedenému podávám souběžně s těmito připomínkami ke Zprávě také nový Návrh na pořízení změny ÚP Růžďka, který by řešil změnu části nevhodné plochy smíšené obytné vesnické na plochu zemědělskou a pak novou návrhovou plochu pro zemědělskou výrobu, jak je uvedeno v Návrhu na pořízení změny ÚP.

Viz požadavek č. 7.

11.	Obec Růžďka	5291/12, 5474/3	změna využití území z plochy zemědělské Z a z plochy pro silniční dopravu DS na plochu technické infrastruktury	<b>VYHOVĚNO</b>
-----	-------------	-----------------	---	-----------------

Pozemky částečně navazují na zastavěné území a leží při komunikaci III. třídy. Jedná se o požadavek obce, na základě kterého bude vybudováno zázemí pro hasičský záchranný sbor, což představuje stavbu pro veřejnou vybavenost. Zázemí bude pouze technického charakteru (i vzhledem k rozsahu 0,06 ha), bez potřeby řešení napojení na technickou infrastrukturu. Vzhledem k tomu, že se jedná o zázemí pro ochranu obyvatelstva (viz § 501/2006 Sb.), proto je řešeno v rámci plochy občanského vybavení.

**S ohledem na výše uvedené je v ÚP vymezena zastavitelná plocha OU č. 11.**

12.	Jan Skalka	4926	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>VYHOVĚNO</b>
-----	------------	------	---	-----------------

*Doplnění v rámci připomínky ke návrhu Zprávy*

*Odvolávám se obledně rozhodnutí změny Územního plánu Růžďka za období 09/2014-01/2021.*

*Pod bodem Fl, pořadové číslo 12, žadatel Jan Skalka, dotčená parcela 4926, v požadavku na změnu využití zemědělské plochy na plochu na bydlení uvádíte, že se jedná o pohledově exponovanou lokalitu a postupně by docházelo k narušení krajinného rázu - změnu nedoporučujete. V této oblasti se nachází několik rodinných domků a přímo parcela sousedí s parcelou, kde je postaven rodinný dům. Pokud by na parcele 4926 byl postaven dům, tak je počítáno s přízemním domkem s využitím přírodního materiálu, který by pohledově zapadal do zmíněné lokality, a tudíž by nedocházelo k narušení krajinného rázu.*

*K poznámce, že není možné napojení na kanalizaci či vodovod uvádíme, že všechny rodinné domy využívají vlastní studny a jímky na rybnáčení. S tím je počítáno i pro parcelu 4926.*

*Zmíněná lokalita se nachází na hranici katastru Jablůnka a je situována směrem do údolí obce Jablůnka. Od centra obce Růžďka je oddělen lesním porostem a z tohoto důvodu si myslím, že by výstavba rodinného domku neměla narušovat krajinný ráz obce. Přijezdová cesta vede taky od obce Jablůnka, kde v poslední době vzniklo několik nových rodinných domů a všechny mají vlastní studny a jímky na rybnáčení.*

*Žádám Vás tímto o znovu přehodnocení požadavku na změnu využití parcely 4926.*

Pozemek navazuje na existující zástavbu rozptýlenou v krajině. Jedná se o parcelu v rozsahu 800 m<sup>2</sup>, která naplňuje znaky zastavěného stavebního pozemku ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) SZ. V rámci zastavěného území, při splnění požadavků předpisů při umístování staveb, je možné území využít pro další rozvoj obytné funkce. Požadováno však respektovat charakter zástavby, kdy zástavba má být zastřešena symetrickou sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 35° - 45°

**Vzhledem k výše uvedenému byl požadavek v ÚP zohledněn.**

13.	Obec Růžďka	772, 89/2	změna využití území z plochy komerčních zařízení na plochu občanského vybavení	<b>VYHOVĚNO</b>
-----	-------------	-----------	--	-----------------

Jedná se o požadavek na umístění občanské vybavenosti nekomerční povahy, což nebylo v případě stávajícího územního plánu, ve kterém jsou pozemky vymezeny jako plocha komerčních zařízení (OK), přípustné. Pozemky jsou součástí kompaktní zástavby centra obce s návazností na veřejnou infrastrukturu. S ohledem na nastavovanou koncepci nového ÚP jsou pozemky vymezeny jako stávající plocha smíšená v centrální zóně (SC), ve které je hlavní využití občanské vybavení v obecné rovině.

**Vzhledem k výše uvedenému byl požadavek v ÚP zohledněn.**

14.	Alena Dluhošová	721/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO částečně
<p><u>Doplnění v rámci připomínky k návrhu Zprávy</u></p> <p><i>Nášim životem je hospodaření mířící ke alespoň částečné soběstačnosti a zodpovědnosti za svou negativní stopu, kterou každý z nás nejen na místní přírodě zanechává. Bez zajištění obydlí v místě hospodaření však hospodařit nelze. Nynější zastavěné prostory nemají možnost rozšíření a zajišťují bydlení pouze pro stávající majitele stavby a pozemků (rodů), kteří chtějí hospodaření předat, jak z důvodu věku, tak i zdravotního stavu. Abychom byli schopni zachovat v daném místě hospodaření, musíme pro sebe zajistit obytný prostor. Protože chápeme, že stavba rodinného domu by byla velký zásah do krajiny, zvolili jsme možnost nízkého mobilního domu bez přípojek, řešení elektřiny, vody a odpadů vlastní cestou viz níže. Také proto jsme zvolili místo, odkud mobilní dům prakticky nepůjde vidět, tudíž nebude narušovat krajinný ráz. Také proto je mobilní dům opláštěn dřevem, tudíž vypadá jako dřevěná stavba, která nenarušuje, ale spíše zapadá do okolí.</i></p> <p><i>Odůvodnění pro schválení naší žádosti:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Malá velikost domu. Mobilní dům lze na rozdíl od stálé stavby odstranit. Např. až bude možnost osídlit stávající zástavbu.</li> <li>• Mobilní dům je obestaven dřevěným opláštěním z přírodního dřeva, které zapadá do přírodního prostředí, je opatřen sedlovou střechou nevyrazně hnědé barvy, který taktéž nenarušuje ráz krajiny. Viz příložená fotodokumentace.</li> <li>• Mobilní dům bude umístěn za stromořadím lemujícími příjezdovou komunikací, kde postupně vysazujeme další stromy, které zamezují narušení krajinného rázu. Mobilní dům nebude prakticky vidět ze žádné strany zastavěného území obce. Tudíž nebude narušovat ráz krajiny „novou stavbou“.</li> <li>• Mobilní dům bude plně zpevněný, řešen ekologicky co nejšetrnějším způsobem. Tzn. ke zajištění elektrické energie bude opatřen solárními panely z jižní strany střechy, která je obrácena ke lesnímu porostu. Jelikož by byl dům za určitých podmínek viditelný pouze ze severní či severovýchodní strany domu (např. opad listů ze stávajících listnatých stromů, které jsou již nyní postupně doplňovány o neopadavé jehličnaté stromy původních dřevin), nebudou tak solární panely narušovat ráz krajiny ani do něj nepatříčně zasahovat. Tzn. odpadní vody budou řešeny vlastní domovní ČOV s odtokem přečištěné vody do zachytivé nádrže, z níž bude voda znorou použita pro domácnost jako užitečná voda (splachování wc, oplach ploch apod.) a případně přebytky na závlítku ovocného sadu, který je v dosahu plánovaného umístění mobilního domku. Tzn., domovní ČOV lze taktéž časem přemístit pro využití ve stávající zástavbě. Tzn. mobilní dům se napojí na studnu vybudovanou pro stávající stavbu. Tzn. topení bude zajištěno kerbovými kamny s výměníkem pro oběh teplé vody a pro vytápění radiátory. Topeno bude pouze dřevem z vlastních zásob - les ve vlastním vlastnictví podstatně převyšuje spotřebu dříví v obou stavbách.</li> <li>• Dostupnost je zajištěna zpevněnou komunikací vedoucí přes pozemky ve vlastním vlastnictví, ke mobilnímu domku se neplánuje žádný další příjezd (resp., příjezd až ke domu), jelikož není a nebude potřeba. Za sucha je dostatečný příjezd po nepevněné ploše pro případ zajištění odvozu/dovozu nadrozměrných či těžkých materiálů. Maximálně by mohlo být použito zatrávňovacích dílů, které lze taktéž demontovat.</li> </ul> <p><i>Přírodní poměry nedovolují postavit stavbu v úřadem navrhovaném okruhu kolem stávající zástavby z důvodu blízkosti lesního pozemku, přílišné svažitosti pozemku a v neposlední řadě také vysoké míře podmačení díky vysoké spodní vodě. Díky těmto důvodům by muselo být použito těžké techniky a stavebních úprav pády ve velké míře. Což považujeme za mnohem větší zásah do krajiny. Navíc je zde jílovitě podloží, které je známo svou nestabilitou při zásadním narušení vrstev zeminy a souvisejícím přerušením a přeměňováním toků pramenů vysoké spodní vody. Ode dřev zkušebních jeřábů nám bylo po osobním obhlédání možných míst sděleno, že se ke stávající zástavbě těžká technika nedostane. Musela by se vybudovat pevná komunikace. Tzn., další narušení krajiny.</i></p> <p><i>Odůvodnění ke nemožnosti využití stavebních parcel v intravilánu obce či v jeho těsné blízkosti jsou následující. Chov dobytka a chovatelská stanice saňových psů. Tyto důvody zmiňují a vysvětlují níže:</i></p> <p><i>Chov dobytka: Chováme ovce a kozy na vlastních pozemcích, v období prku (období rozmnožování) samci silně zapáchají, zejména kozel. Vlastníme taktéž koně, kterým se taktéž snažíme zajistit co nejpřírodnější podmínky k životu, tj. prostorné pastviny, celoroční pobyt venku se zajištěným přístřeším v zúvěřtí, s vysokou podestýlkou slámy. Záměrem je do budoucna chov původních plemen drůbeže, králíků, ovcí, koze a koní v ekologickém režimu. Vzdálenost od intravilánu zajišťuje, že nebude hluk, pach samců, zvrát obecně a hnojiště obtěžovat obyvatele obce a tím narušovat vzájemné vztahy a klidné soužití.</i></p> <p><i>Chov psů: Nutnost přestěbování chovu psů ze stávajícího nevyhovujícího prostředí na okraji obce Přezno, poměrně vzdáleného od intravilánu, ale stále ne dostatečně. Na stávajícím umístění chov výrazně narušoval sousedské vztahy svou hlukostí. Náš uznávaný chov psů (chovatelská stanice) plemene aljašský malamut má desetiletou tradici od roku 2011. Aljašský malamut se vyznačuje tím, že potřebuje množství pohybu, má silně vyvinutý lovecký pud a je hluchý. Psi často vyjí, při krmení a zapřahání do spřežení je hluk nesnesitelný. Chovy těchto plemen v intravilánech obcí musely být přestěbovány, výrazně omezeny nebo zrušeny. Jelikož se potýkaly s výraznou nelibostí a námitkami i vzdálených obyvatel obcí, v hraničních případech i s usmrčováním psů místními obyvateli nástrahami s jedem. Chov těchto psů v intravilánu obce ani na jeho okraji nelze sloučit s poklidným životem v obci a dobrými vzájemnými vztahy mezi obyvateli obce.</i></p> <p><i>Stejně jako my, má i obec Růžďka zájem zachovat obhospodařování zelených ploch, zamezit jejich zarůstání plevele a náletovými dřevinami. Zachovat krajinný ráz a na Valašsku tradiční chov ovcí, který nadále upadá a přechází na velkochov dobytka (skot) nebo pouhé sečení luk pro získání dotací, bez dalšího zužitkování pícnin (trávy, senáže, siláže, sena). Naše chovatelská stanice má v blízké budoucnosti zájem pozvednout místní turistiku a také povědomí široké veřejnosti o obci tím, že budeme provozovat projížďky se spřežením v místě obce a blízkých horských chat, případně ski center. Výhled do budoucnosti by umožňoval i hipoturistiku.</i></p> <p>Požadavek směřující k rozšíření stávající plochy smíšené obytné. Jedná se o stávající usedlost rozptýlené zástavby ve volné krajině, bez vazby na souvisle zastavěné území. V rámci koncepce územního plánu nejsou tyto lokality rozšiřovány (prostřednictvím zastavitelných ploch). S ohledem na prověření zastavěného území a znění § 2 odst. 1 písm. c) SZ je však část pozemku zahrnuta do stabilizované plochy smíšené venkovské (SV). Pozemek tvoří funkční celek se stavbami na parc. st. č. st.106, 108 a 114. Dle textové části – Návrhu, kap. F, je však nepřipustné umístění staveb typu mobilheimů. Pozemek není v dosahu technické infrastruktury, jedná se částečně i o území ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa s podmíněným užíváním.</p> <p><b>S ohledem na výše uvedené byl požadavek v ÚP zohledněn.</b></p>				
15.	Olga Hurtíková	1545/2, 1580/2, 1580/3	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO částečně po společném jednání
<p><u>Doplnění v rámci připomínky k návrhu Zprávy</u></p> <p><i>Na základě Zprávy o uplatňování územního plánu Růžďka za období 09/2014 - 01/2021 bych se chtěla odvolat proti vašemu rozhodnutí - nedoporučení převést stávající pozemky vedené jako trvalý travní porost na stavební parcelu. Jedná se o parcely: 1545/2, 1580/2, 1580/3.</i></p>				

1. Uvádíte, že se jedná o rozšíření rozptýlených lokalit - zde bych chtěla namítnout, že lokalita je osídlená rodinnými domy. Mnou navržená plocha stavební parcely se nachází v osídlené oblasti, shluku rodinných domů a to: - Kolmačka Vojtěch č.p. 253 - parcela, na které si Kolmačkové postavili dům; byla původně také naše parcela a my jsme jí odprodali a MěÚ zde povolil výstavbu tohoto RD, - Škabřaha Ondřej č.p. 269, -Jakubowski Adolf č.p. 111, - Tylačka Vojtěch č.p. 145, - Krájčková Hasová Martina č.p. 168 - i zde jsem povolovala odkoupení části našeho pozemku, - Hnilicová Marie č.p. 240, a další domy. K výše uvedeným příkladům výpis z náhledu do katastru. Nebledě na to, že v dotčené lokalitě se nachází min jedna solitérní novostavba, která naprosto odporuje všemu, co je mě zde vytýkáno.

2. Uvádíte, že do oblasti je přivedeno pouze NN - ano, při jednání s ČEZ distribucí, není problém napojit na elektrickou energii další dům

3. Uvádíte, že není možné nepojení na kanalizaci či vodovod - to bobužel v této oblasti není možné, ale řešením je čistička odpadních vod a vrtaná studna na pozemku, dle současných ekologických norem. Což je pro okolní krajinu lepší řešení, než mají stávající RD

4. Uvádíte, že se jedná o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu - než jsem začala vyřizovat možnost převedení pozemků na stavební parcelu, byla jsem se informovat u vás, na MěÚ, zda se nejedná o oblast v ochranném pásmu, nebo CHKO.

Vaši pracovníci jsem byla ubezpečena, že se nejedná o chráněnou krajinnou oblast a dá se zde stavět.

V příloze přikládám náhled z katastru nemovitostí, kde jsou uvedené parcely vedené jako zemědělský půdní fond, bez jakéhokoliv jiného zápisu.

5) Uvádíte, že pozemky jsou dotčeny vzdáleností 50 m od okraje lesa - což není pravdou. Já bobužel nejsem ani projektant, ani zeměměřič. Jedná se o pouhý náčrtek stavební parcely. Na doporučení MěÚ lze tuto parcelu upravit. Zaměřit tak, aby splňovala vámi požadované parametry, i kdyby na pozemku stály 2 domky, jedná se o zastavěnou plochu max. cca 250m2, což se dá bez problémů umístit doprostřed pozemku, nebo se dá stavební pozemek zkrátit, dle vašich požadavků 50m od okraje lesa. Pozemek je dispozicně dost velký na to, aby stavby/stavba splňovaly předepsané parametry s velkou rezervou. Viz příložený náčrtek.

Jak jsem již uváděla v první žádosti, kterou jsem předávala na Obecní úřad v Růžďce, chtěla bych pozemek věnovat dcerám. Dcery mají k této lokalitě srdečný vztah. Chtěly by zde pěstovat ovocné stromy. To bobužel v dnešní době nelze, pokud u sadu majitel nebydlí, aby na něj dohlížel. Starší dcera má vystudovanou zahradnickou školu + podnikání v zemědělství. Chtěla by se zde realizovat. Pozemky by byly efektivně obhospodařovány a udržovány, byl by z nich užitek a nijak by to nenarušilo ráz této krajiny.

Požadavek směřující k zahušťování stávající rozptýlené zástavby (plochy SV) v lokalitě Dušná. Jedná se o území volně krajiny s vysokým turistickým potenciálem (u plochy vede turistická i cykloturistická trasa regionálního významu). S ohledem na nastavovanou urbanistickou koncepci nového ÚP, není podporováno nekoncepční zahušťování těchto struktur zástavby, zároveň je to v rozporu s podmínkami ochrany krajinného rázu. Dle koncepce ÚP se mají nové zastavitelné plochy vymezovat primárně v návaznosti na veřejnou infrastrukturu a kompaktní jádro obce v souladu s potřebami ploch pro bydlení. Zároveň je však podporována koncepcí rozvoje možnost zástavby v lokalitě Dušná (zejména s ohledem na napojení silnicí III tř. ze Vsetína či existenci vodovodu). Tato nová zástavba však musí zachovávat rozvolněný charakter té současné. Po společném jednání byla tedy na základě konzultace s obcí vymezena plocha pro umístění jednoho RD v nejméně konfliktní lokalitě tak, aby bylo podpořeno hospodaření v území (i s ohledem na vlastnické vztahy žadatelů k jiným pozemkům). Plocha leží ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa s podmíněným užíváním. Lokalita se nachází na linii horizontu v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu – požadován je odpovídající charakter zástavby – viz podmínky pro využití ploch SV.

### S ohledem na výše uvedenému byl požadavek do ÚP nakonec zapracován jako zastavitelná plocha č. 26.

16.	Milan Mareček	964/7	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO
-----	---------------	-------	---	------------

#### Doplnění v rámci připomínky k návrhu Zprávy

Záměrem tohoto dokumentu je reagovat na Návrh zprávy o uplatňování ÚP Růžďka a zdůvodnit naši žádost na změnu využití území 964/10 (resp. 964/7 a 964/11) v rámci změny Územního plánu (dále ÚP) obce Růžďka. V prvé řadě bychom rádi upřesnili naši žádost porostu (dále TTP) na plochu určenou k bydlení, která nebyla v rámci Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Růžďka pořizovatelem doporučena, a reagovali na důvody vedoucí k nedoporučení této změny.

Pořizovatel této zprávy, tedy Odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy Městského úřadu Vsetín tuto změnu nedoporučuje, protože se konkrétně jedná o rozšiřování zástavby do volně krajiny, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz kap. B), což by mělo za následek postupné narušování krajinného rázu obce. Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v rámci ÚP. Náš pozemek sice přímo nenavazuje na zastavěné území, na druhou stranu dole pod lesem U Hříbků i naboře na Loučkách jsou sousedské usedlosti, s jejichž obyvateli máme dobré vztahy a kteří proti potenciální výstavbě nemají žádné výhrady.

Obr. 1 představuje mapové schéma námi navrhovaných změn. Červenou barvou je vyznačena stavební parcela o velikosti 12 × 12 metrů, na níž bychom rádi s odborným dohledem a částečně svépomocí postavili tradiční, nízký roubený dům karpatského typu (příklad podobné stavby viz Obr. 2). Roubenka s kamenným sklepem na skladování zeleniny a s podkerovím využívaným jako sušárna bylin, hub a ovoce by tedy spíše vhodně doplnila charakter místní krajiny lesů, luk a sadů. Dům bude vytvořen čistě z přírodních materiálů - na stavbu bude využito především smrkové dřevě z okolního lesa, který je již postupně kácen kvůli rozšiřujícímu se kůrovci, spáry budou izolovány místním línem nebo konopným pazdeřím, vnitřní stěny budou tvořeny z blátněných omítek. Sedlová střecha bude složena ze smrkových či modřínových šindelů, na jižní straně případně obložena solárními panely na výrobu elektřiny či kolektory na ohřev vody.

Co se týče inženýrských sítí, i v tomto případě neshledáváme větší obtíže. Vzhledem k tomu, že již na pozemku částečně hospodaříme, máme zde i vytvořenou přípojku k vedení elektrické sítě NN, kterou by případně doplnily vlastní zdroje elektřiny ze obnovitelných zdrojů. Jako zdroj plně vody by mohla posloužit kopaná či vrtaná studna v horní části pozemku, vedená samospádem k domu. Napojení na kanalizaci také chybí, lze jej však nabrzdít malou kořenovou čističkou s tinnění a jezírkiem (viz modré elipsy dole pod stavební parcelou na Obr. 1). Návrhy ke vodohospodářskému řešení byly mimo jiné telefonicky konzultovány a odeslány ing. Novotné z Odboru ZP k případnému vyjádření.

Vzhledem k tomu, že TTP je ze tří stran obklopen lesem, představuje zásadní problém právě ochranná vzdálenost 50 metra od okraje lesa. Dům by tak mohl stát pouze uprostřed horní části pozemku (na parcele 964/7), nicméně dle našeho názoru a pozorování je tato poloha příliš exponovaná, vystavena povětrnostním živlům a především špatně dopravně dostupná. Pokud by stál dům v námi navrhované dolní části, byl by blízko příjezdové cesty, nevyčníval by tolik do krajiny a zároveň by mohl splňovat výjimečně minimální ochranné pásmo cca 30 metrů od okraje lesa (výška stromů). Proto se přimlouváme za tuto možnost, která nám přijde z mnoha hledisek logičtější.

Jak již bylo naznačeno, na pozemku již aktivně hospodaříme, chováme včely, vytváříme extenzivní sad a zahradu a pěstujeme houby. Žlutou barvu je na Obr. 1 vyznačen návrh na změnu využití území z TTP na sad. Na tomto místě bychom rádi pěstovali ovocné stromy (a keře) starých krajových odrůd jablek, brusinek, slivoní a dalších peckovin. Nechceme zde narušit ráz lučních společenstev (chceme zde v budoucnu chovat i ovce), ale spíše rozšiřujeme drabou skladbu bylin (např. o medonosné byliny typu brutnák, měsíček, pupalka). Nad potenciálním domem chceme dále budovat zahradu (označeno zelenou barvou), tedy také změnit využití pozemku z TTP na zahradu. Permakulturní zahrada bude tvořena polykulturními záhony tradičních valašských plodin, zeleniny a bylinek (brambory, oves, pohanka, zeli, bob, brách, mrkev apod.), kterými si chceme zajistit částečnou potravinovou soběstačnost.

Návrh na novou zástavbu ve volné krajině, lokalita Na Lúčkách. Dle koncepce ÚP lze nové zastavitelné plochy vymezovat primárně pouze v návaznosti na veřejnou infrastrukturu a kompaktní jádro obce v souladu s potřebami ploch pro bydlení. Tento požadavek tak není v souladu s urbanistickou koncepcí nastavovanou novým územním plánem a odporuje i prioritám územního plánování (chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel ... a prostřednictvím územního plánování ... určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků - § 18 odst. 4 stavebního zákona). Pozemek se nachází bez vazby na zastavěné území, zároveň jde o plochu se vzdáleností 50 m od okraje lesa s podmíněným využíváním, ve které je umístování staveb omezeno. Pro lokalitu není dostupná technická infrastruktura a je i komplikovanější přístupná.

**S ohledem na výše uvedené nebyl požadavek do ÚP zapracován.**

17.	Petr a Hana Korabíková	3309	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>ZOHLEDNĚNO</b>
-----	------------------------	------	---	-------------------

Lokalita se nachází v návaznosti na souvisle zastavěné území, kompaktní zástavbu centra obce, s dostupnou veřejnou infrastrukturou. Pozemky nevystupují nad úroveň stávající zástavby a s ohledem na urbanistickou koncepci a ekonomičnost řešení vhodně doplní stávající strukturu zástavby. Dojde tak k propojení zastavitelných ploch v původním ÚP SO.3 č. 4 a č. 5 – nově vymezené jako zastavitelná plocha SU č. 3.

**Dle výše uvedeného je požadavek zohledněn v rámci zastavitelné plochy SU č. 3.**

18.	Daniela Marečková	964/10	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>NEZOHLEDNĚN O</b>
-----	-------------------	--------	---	--------------------------

#### Doplnění v rámci připomínky k návrhu Zprávy

Záměrem tohoto dokumentu je reagovat na Návrh zprávy o uplatňování ÚP Růžďka a zdůvodnit naši žádost na změnu využití území 964/10 (resp. 964/7 a 964/11) v rámci změny Územního plánu (dále ÚP) obce Růžďka. V prvé řadě bychom rádi upřesnili naši žádost porostu (dále TTP) na plochu určenou k bydlení, která nebyla v rámci Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Růžďka pořizovatelem doporučena, a reagovali na důvody vedoucí k nedoporučení této změny.

Pořizovatel této zprávy, tedy Odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy Městského úřadu Vsetín tuto změnu nedoporučuje, protože se konkrétně jedná o rozšiřování zástavby do volné krajiny, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy (viz kap. B), což by mělo za následek postupné narušování krajinného rázu obce. Pozemek nenavazuje na zastavěné území, což není v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v rámci ÚP. Náš pozemek sice přímo nenavazuje na zastavěné území, na druhou stranu dole pod lesem U Hříbků i nahoře na Loučkách jsou sousedské usedlosti, s jejichž obyvateli máme dobré vztahy a kteří proti potenciální výstavbě nemají žádné výhrady.

Obr. 1 představuje mapové schéma námi navrhovaných změn. Červenou barvou je vyznačena stavební parcela o velikosti 12 × 12 metrů, na níž bychom rádi s odborným dohledem a částečně svépomocí postavili tradiční, nízký roubený dům karpatského typu (příklad podobné stavby viz Obr. 2). Roubenka s kamenným sklepem na skladování zeleniny a s podkrovím využívaným jako sušárna bylin, hub a ovoce by tedy spíše vhodně doplnila charakter místní krajiny lesů, luk a sadů. Dům bude vytvořen čistě z přírodních materiálů - na stavbu bude využito především smrkové dřevo z okolního lesa, který je již postupně kácen kvůli rozšiřujícímu se károuci, spáry budou izolovány místním lhem nebo konopným pazdeřím, vnitřní stěny budou tvořeny z hliněných omítek. Sedlová střecha bude složena ze smrkových či modřínových šindelů, na jižní straně případně obložena solárními panely na výrobu elektřiny či kolektory na ohřev vody.

Co se týče inženýrských sítí, i v tomto případě neshledáváme větší obtíže. Vzhledem k tomu, že již na pozemku částečně hospodaříme, máme zde i vytvořenou přípojku k vedení elektrické sítě NN, kterou by případně doplnily vlastní zdroje elektřiny z obnovitelných zdrojů. Jako zdroj plně vody by mohla posloužit kopaná či vrtaná studna v horní části pozemku, vedená samospádem k domu. Napojení na kanalizační také chybí, lze jej však nabrát malou kořenovou čističkou s tůňkami a jezírčkem (viz modré elipsy dole pod stavební parcelou na Obr. 1). Návrhy k vodohospodářskému řešení byly mimo jiné telefonicky konzultovány a odeslány ing. Novotné z Odboru ŽP k případnému vyjádření.

Vzhledem k tomu, že TTP je ze tří stran obklopen lesem, představuje zásadní problém právě ochranná vzdálenost 50 metra od okraje lesa. Dům by tak mohl stát pouze uprostřed horní části pozemku (na parcele 964/7), nicméně dle našeho názoru a pozorování je tato poloha příliš exponovaná, vystavena povětrnostním živlům a především špatně dopravně dostupná. Pokud by stál dům v námi navrhované dolní části, byl by blízko příjezdové cesty, nevyčníval by tolik do krajiny a zároveň by mohl splňovat výjimečně minimální ochranné pásmo cca 30 metrů od okraje lesa (výška stromů). Proto se přimlouváme za tuto možnost, která nám přijde z mnoha hledisek logičtější.

Jak již bylo naznačeno, na pozemku již aktivně hospodaříme, chováme včely, vytváříme extenzivní sad a zahrada a pěstujeme houby. Žlutou barvu je na Obr. 1 vyznačen návrh na změnu využití území z TTP na sad. Na tomto místě bychom rádi pěstovali ovocné stromy (a keře) starých krajových odrůd jablek, brušček, slivoní a dalších peckovin. Nechceme zde narušit ráz lučních společenstev (chceme zde v budoucnu chovat i ovce), ale spíše rozšíříme drabou skladbu bylin (např. o medonosné byliny typu brutnák, měščíček, pupalka). Nad potenciálním domem chceme dále budovat zahrada (označeno zelenou barvou), tedy takéž změnit využití pozemku z TTP na zahrada.

Permakulturní zahrada bude tvořena polykulturními záhony tradičních valašských plodin, zeleniny a bylinek (brambory, oves, pohanka, zelí, bob, brách, mrkev apod.), kterými si chceme zajistit částečnou potravinovou soběstačnost.

Viz vyhodnocení požadavku č. 16

19.	Aleš Hurta	2575, 2576	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>ZOHLEDNĚNO</b> <b>částečně</b>
<p><u>Doplnění v rámci připomínky k návrhu Zprávy</u> Dobrý den, podávám připomínku k Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Růžďka za období 09/2014- 01/21 vyvěšeného na úřední desce na obecním úřadě v Růžďce 11. 1. 2021.</p> <p>V oddělení F. 1 Požadavky na úpravu koncepce rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury jsem evidován pod pořadovými čísly 5,19 a 37. Rád bych připomínkoval poř. číslo 19 a 37.</p> <p>Jsem hospodářič zemědělec v katastru obce Růžďka. Obhospodařuju zemědělské pozemky převážně TTP na výměře cca 85 000 m<sup>2</sup> a na to navazující lesní porosty o výměře cca 20 000 m<sup>2</sup>.</p> <p>Zemědělské pozemky, kterými disponuju v katastru obce Růžďka, jsou dotační politikou ČR podporovány a předurčeny ke pěstování hospodářských zvířat. Při využívání těchto dotačních titulů se zavazuju držet dobytčí jednotku. V Obci nejsou ke koupi typy staveb, které by mi umožňovaly dobytčí jednotku zabezpečit přes zimní měsíce a před negativními vlivy počasí. Velká část těchto pozemků nelze z důvodů velké svažitosti, klimatických podmínek nebo obecně horší dostupnosti obhospodařovat klasickou zemědělskou technikou.</p> <p>Stávající územní plán mi neumožňuje zabezpečení zemědělské rostlinné a živočišné výroby v potřebném rozsahu. Tento územní plán je také limitující při poskytování služeb a drobné výroby související se zemědělskou výrobou.</p> <p>Při podávání návrhu na změnu územního plánu v roce 2018 (poř. číslo 19), jsem nevěděl všechny tyto skutečnosti a neznal jsem všechny souvislosti kolem návrhu na změnu územního plánu, tak jsem žádal o plochu na bydlení (smíšená plocha obytná vesnická). Starostka obce Růžďka mi tehdy navrhla podat to v tomto režimu. Po dalších konzultacích na stavebním úřadě a orientaci v územním plánu jsem přesně definoval své požadavky úpravou poř. č. 19. tj. úpravou poř. č. 37. Nejedná se tedy o dvě odlišné žádosti, jak uvádíte ve zprávě, ale o dokreslení a přesnou specifikaci mých požadavků. Můj záměr je pořád stejný a to zemědělská výroba.</p> <p>Dotčený pozemek se nachází v blízkosti zastavěného území v osadě u Mrlinů a dle přílohy č. 1 je zřejmé, že na všechny strany od pozemku jsou v blízkosti zastavěné plochy. Zastavěné plochy jsou stavení a hospodářství, ke kterým pozemky, na nichž hospodařím, dříve patřily a byly z nich obhospodařovány. Změnou vlastnických struktur však došlo k oddělení těchto historických souvislostí.</p> <p>Navrhované stavby tedy nejsou stavby do volné krajiny bez osídlení. V okolí pozemku jsou patrné terénní úpravy (tvorba mezí, výsadba ovocných stromů nebo orba poliček), což poukazuje na urbanizaci člověkem v nedávné minulosti, kdy pozemky patřily ke místním stavením a docházelo k úpravám pro lepší dostupnost pro hospodaření.</p> <p>Nejedná se o pohledově exponovanou lokalitu a stavbu na horizontu. Z vrstevnic (příloha č. 2) je zřejmé, že pozemek se nachází hluboko pod horizontem a je z obou stran krytý vzrostlými náletovými dřevinami viz. Plocha krajinně zelené ÚP jak z horní, tak ze spodní strany.</p> <p>Do lokality je zajištěn přístup viz. Příloha č.1. Jedná se o účelovou komunikaci, která pokračuje ke zastavbě pod pozemky a je jedinou veřejnou přístupovou komunikací k této zastavbě. V nedávné době došlo v souladu s obcí Růžďka k rekonstrukci komunikace. Lokalita je tedy výborně dostupná.</p> <p>Na pozemcích je také zdroj vody. Většina pozemků v širokém okolí nemá zdroj vody, a tak jsme nuceni dobytek na pastvinách vodu vozit, což je samozřejmě nákladné a časově náročné.</p> <p>Na pozemcích je zajištěn zdroj elektrické energie. Přes pozemky vede el. vedení, sloupky, rozvaděč.</p> <p>Změnou vlastnických struktur, tj. oddělením hospodářství od poliček a dlouhodobým zanedbáním pozemků, došlo v lokalitě ke sukcesnímu zarůstání TTP náletovými dřevinami, (viz. Územní plán obrození krajinného rázu). Pastra dobytek vede k přirozené obnově krajinného rázu.</p> <p>Jsem mladý zemědělec, který se snaží o přirozenou obnovu venkova a zachování tradičních valašských zemědělských hodnot. Dobytek je tobo nedílnou součástí stejně jako jeho ustájení a krmení.</p> <p>Velké zemědělské společnosti vmáčí do krajinného rázu anonymitu v hospodaření. Pokud nebudeme připouštět možnosti rozvoje zemědělské výroby a vznik nových struktur mimo intravilán, zůstanou nakonec jen ony a nakonec ztratíme i onen tradiční krajinný ráz.</p> <p>V příloze č. 3 zasílám studii, jakých si minimálních požadavků na stavby pro živočišnou výrobu z hlediska, stáji, přikrmení, veterinárního a technologického zázemí. Stavby mají charakter, který je typický pro Valašsko.</p> <p>Díky velké svažitosti, klimatickým podmínkám, tj. vyšší nadmořské výšce, sněhu a nízké teplotě od října do dubna, nedostatku rostlinné hmoty (nenaroste toliko travní hmoty) je nezbytné dobytek ustájit a přikrmerovat.</p> <p>Všechny ostatní pozemky, na kterých hospodařím jsou na exponovaných plochách a horizontech a ve volné krajině. Tato lokalita je jediná, kterou s dostupných ploch nemám na horizontech a ve volné krajině.</p> <p>Rád bych pozval stavební úřad do lokality na místní šetření a tím prokázal vhodnost a soulad s územním plánem obce, popř. zodpověděl všechny námítky.</p> <p>Paradox.</p> <p>Zemědělská politika českého státu je nastavená na obnovu venkova, rozvoj zemědělství a vznik nových malých soběstačných struktur, které obnovují nebo udržují historický krajinný ráz jež velké zemědělské společnosti potlačují. V tomto režimu byl zřízený dotační titul, mladý zemědělec, který také využívám.</p> <p>Hospodařím také v obci Hodslavice. V této obci mám pastevní areál a pozemky s ustájením dobytek v intravilánu obce.</p> <p>V loňském roce byl tlak na zastupitele obce Hodslavice, aby obecni vyhláškou omežili zemědělce v intravilánu obce, protože živočišná výroba lidem „smrdí“.</p> <p><b>Závěrem</b> Stát podporuje rozvoj zemědělské výroby a vznik nových subjektů, které uchovávají krajině její typický ráz, proti anonymitě velkých zemědělských holdingů. Přitom v jedné vesnici zemědělce tlačí do intravilánu obce, nebo co nejbližší k němu a v druhé vesnici se snaží je z něho vytlačit. Moje žádost prošla dvakrát soublasným stanoviskem obce Růžďka (pokaždé jiným vedením), z čehož vyplývá, že lidé místní a znalí toto podporují.</p>				

*Chtl bych, aby se stavební úřad konkrétně vyjádřil, proč nedoporučuje danou změnu ÚP a v čem konkrétně vidí nesoulad, protože já jsem přesvědčený, že vše je v souladu s daným územním plánem a jeho dalším rozvojem v obci Růžďka. V úpravě žádosti ze dne 17. 6. 2020 jsem žádal o vyjmutí plochy 250-300m<sup>2</sup> z p. č. 2576, pokud by bylo možné ještě navýšit požadovanou plochu na 450-500 m<sup>2</sup>, rád bych tuto připomínku ještě uplatnil (při kreslení studie, jež Vám zasílám a situace nám dle reálné potřeby vyšla větší prostorová náročnost).*

Požadavek směřující ke změně využití území z plochy zemědělské na plochu umožňující realizaci zemědělské prvovýroby spojené s chovem dobytka. Pozemky nemají vazbu na zastavěné území, jedná se o požadavek na zástavbu zimoviště a hospodářský objekt ve volné krajině. Jedná se o lokalitu v návaznosti na hřebenovou partii v lokalitě pod Vršky (U Mrlinů). Lokalita je přístupná ze stávající hřebenové komunikace (bez veřejné technické infrastruktury).

V lokalitě se nacházejí stabilizovaná plochy usedlostí i rekreačních objektů, tj. specifická rozptýlená zástavba s požadavky na zachování charakteru zástavby apod. V rámci koncepčního a komplexního přístupu, a s ohledem na nástroje územního plánu, byly hledány cesty k zajištění a podpoře tradiční péče o krajinu spojené s hospodařením a pastevectvím pro přirozenou obnovu venkova a zachování tradičních valašských zemědělských hodnot. Návazně na § 18 SZ plyne obecný požadavek komplexního řešení z § 19 SZ, který stanovuje úkoly územního plánování. Zároveň však bylo třeba vyloučit nekonceptní způsoby zástavby, zejména umístování staveb ve volné krajině, bez vazby na obytnou funkci, v pohledově exponovaných lokalitách apod. Z toho důvodu, při respektování aktuálního stavu krajiny, jsou vymezovány plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (MU), jež představují extenzivně obhospodařované zemědělské plochy s vysokým podílem zeleně a častou vazbou na rozptýlenou zástavbu v krajině. Součástí mohou být i existující izolované pozemky určené k plnění funkcí lesa. V těchto plochách jsou pak přípustné stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, ovšem pouze mimo linie horizontů a pohledově exponované lokality. Stavby pro zemědělství jsou pak definovány jako stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce o ploše menší než 80 m<sup>2</sup> s výškovou regulací zástavby do 7m, architektonické řešení stavby bude respektovat funkční využití objektu a bude respektovat charakter typické valašské architektury, tzn. převážně stavby s obdélným půdorysem, sedlovou střechou o sklonu střešních rovin 30° - 45°. Uvedenou regulací je zajištěn rámec pro rozvoj zemědělské prvovýroby, při respektování priorit územního plánování i jiných veřejných zájmů (např. ochrana přírody a krajiny apod.). Záměry spojené se zemědělskou činností nad rámec přípustné prostorové regulace bude nutné posuzovat na úrovni změny koncepce územního plánu, resp. na úrovni samostatné plochy s rozdílným způsobem využití, se všemi svými důsledky (požadavky na vymezování zastavitelných ploch dle cílů a úkolů územního plánování, např. patřičná infrastruktura atd.).

**Dle výše uvedeného je požadavku vyhověno, při respektování požadavků prostorové regulace, a pozemek je do ÚP zapravován jako plocha smíšená nezastavěného území všeobecná (MU).**

20.	Lukáš Bubela	3596/22	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>NEVYHOVĚNO</b>
-----	--------------	---------	---	-------------------

Území volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území. Požadavek není v souladu s koncepcí nového ÚP – zastavitelné plochy vymezovat v návaznosti na kompaktní zástavbu a v dosahu veřejné infrastruktury. Přístup do lokality je pouze po nevyhovující účelové komunikaci. Pozemek se nachází ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa s podmíněným užíváním bez vazby na veřejnou infrastrukturu, což je území nevhodné k umístování nové obytné zástavby. V plochách smíšených nezastavěného území (MU) lze umístit pouze stavby pro zemědělství při splnění prostorové regulace.

**S ohledem na výše uvedené nebyl požadavek do ÚP zapracován.**

21.	Lukáš Pešek	2226/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>NEVYHOVĚNO</b>
-----	-------------	--------	---	-------------------

Území volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území, špatně dostupná lokalita (nevyhovující účelová komunikace). Požadavek není v souladu s koncepcí nového ÚP. Pozemek se nachází v sesuvném území, ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa s podmíněným užíváním (stavbu nelze umístit ani při respektování výšky mýtního porostu). Dále se jedná o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu bez vazby na veřejnou infrastrukturu, což je území nevhodné k umístování nové obytné zástavby.

**S ohledem na výše uvedené nebyl požadavek do ÚP zapracován.**

22.	Ing. Libor Haschka	st. 965	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO
<p><u>Doplnění v rámci připomínky k návrhu Zprávy</u>  Připisem ze dne 24. 8.2018 jsem podal návrh na pořízení změny územního plánu Růžďka, týkající se pozemku p.č. St. 965 a navazujících pozemků v k.ú. Růžďka tak, jak tyto byly specifikovány a zakresleny ve snímku katastrální mapy, která byla přílohou mé žádosti.  Dne 11. 1.2021 byla na úřední desce města Vsetín vyvěšena veřejná vyhláška o doručení návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Růžďka za období 09/2014-01/2021, která byla zpracována MÚ Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, kde v části FI pod poř. č. 22 je uvedeno, že změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení částí týkající se p.č. st. 965 v k.ú. Růžďka se nedoporučuje, a to z následujících důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jedná se pohledově exponovanou lokalitu</li> <li>- jde o rozšiřování zástavby do volné krajiny, což by mělo za následek postupné narušování krajinného rázu obce</li> <li>- pozemek nenavazuje na zastavěné území</li> <li>- do lokality není přiveden vodovod, kanalizace, pouze el. vedení NN</li> <li>- pozemek je dotčen vzdáleností 50 m od okraje lesa</li> </ul> <p>S tímto odůvodněním nyní nesouhlasím, uplatňuji proto následující připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ze zdůvodnění je patrné, že zpracovatel zprávy neprovedl rekoznoskaci terénu a v sté, když pokud by se tak stalo, musel by zjistit, že se na dotčeném místě nachází zemědělská stavba a z tohoto důvodu proto nemůže být přisvědčeno části odůvodnění, které hovoří o tom, že se jedná o pohledově exponovanou lokalitu a jedná se o rozšiřování zástavby do volné krajiny. Mým zájmem bylo při podání návrhu na změnu ÚP to, abych zde mohl nadále využívat okolní nemovitosti ke svému zájmu a k tomu, jak byly původně určeny a užívány, tedy k zemědělskému využití, když v příloze těchto připomínek přikládám veškeré doklady, které svědčí o tom, že zde provozuji zemědělskou a chovatelskou činnost, jsem zařazen jako osoba do evidence zemědělských vztahů na okolních nemovitostech, tedy řádně hospodářím. Smyslem mého návrhu na změnu ÚP byla skutečnost, že k obhospodařování těchto nemovitostí je zapotřebí nezbytné sociální zázemí, když v důsledku změny ÚP by bylo možné přizpůsobit hospodářský objekt tak, abych zde mohl trvale pobývat a přespávat.</li> <li>- V daném případě tedy nejde o rozšiřování staveb do volné krajiny, návrh byl podán toliko v části týkající se dotčené stavební parcely.</li> <li>- Ve sbora uvedených souvislostech, ani není možné, aby pozemek navazoval na zastavěné území, jedná se o pozemek, na němž je umístěna hospodářská stavba a tato by nadále převládajícím charakterem byla využita za účelem obhospodařování sondních pozemků.</li> <li>- Stejně tak jako v současné době při využití nemovitosti nečiním žádných nároků týkajících se přivedení vodovou a kanalizace, vše hodlám zajistit prostřednictvím studny kopané, která se na pozemcích nachází v současné době a kanalizaci vyřešit v souladu s legislativou, tedy zřízením ČOV.</li> <li>- Pokud se týče vzdálenosti od hranice lesa, sděluji, že stavba nacházející se na předmětném pozemku již takto byla zřízena, lesní pozemek je rovněž v mém vlastnictví a v případě potřeby je možno realizovat z mé strany adekvátní úkony týkající se zvětšení vzdálenosti.</li> </ul> <p>Své připomínky uzavírám tím, že v případě nesouhlasu s navrženou změnou ÚP se jedná toliko o důvody, které byly provedeny prostým kopírováním, které jsou u všech žadatelů, kterým nebyla doporučena změna ÚP stejná, a nereflktují skutečný stav nemovitostí a jejich současného využití. V žádném případě pak zamítnutí návrhu na změnu ÚP nereflktuje ani budoucí ekologické a zemědělské využití okolních nemovitostí s jeho nezbytným sociálním zázemím a tím i zkevalitování prostředí v k.ú. Růžďka. Žádám tedy, aby mnou navržená změna byla zahrnuta do změny ÚP obce Růžďka.</p> <p>Původní návrh na změnu využití území vyžadoval plochu pro bydlení, tj. umístění obytné zástavby do volné krajiny (bez vazby na zastavěné území). Jelikož se jedná o pozemek bez vazby na veřejnou infrastrukturu, v rozporu s koncepcí rozvoje a urbanistickou koncepcí (viz kap. B. a C. Návrhu), není možné vymezení plochy pro bydlení vyhovět. Zároveň je uvedený pozemek ve vzdálenosti menší než mýtní výška porostu od pozemků plnicích funkci lesa (PUPFL), což obytnou zástavbu rovněž znemožňuje. Dle katastru nemovitostí je dotčený pozemek (parc. č. st. 965) evidován jako druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří - zemědělská stavba, a v ÚP je tak vymezen v souladu s právním stavem v území jako plocha zemědělská (AU). Dle polohové situace je však zřejmé, že stavba nacházející se v území leží severněji, tj. na pozemku parc. č. 2501/2. V rámci podmínek pro využití je možné v plochách zemědělských realizovat stavby pro zemědělství, ovšem pouze s vazbou na obytné plochy (SV) a mimo pohledově exponované plochy či horizonty. Nicméně stavbu pro zemědělství v rámci půdorysu uvedeného zastavěného stavebního pozemku lze v území realizovat.</p> <p>V rámci ploch zemědělských je možné umístění staveb pro zemědělství, což jsou stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby, přičemž je vyloučeno umístění staveb pro bydlení, rekreaci a pobytovou funkci. Je možné umístění staveb o ploše menší než 80 m<sup>2</sup> s výškovou regulací zástavby do 7 m. Nastavovaná regulace umožňuje drobné hospodaření v krajině, které je typické pro dané území, bez nároků na umístění individuálních staveb pro sociální zázemí.</p> <p><b>Dle výše uvedeného není navrhovaný záměr do řešení územního plánu zapracován.</b></p>				
23.	Hana Plšková	2959/3	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO
<p>Území, které je součástí stávající kompaktní zástavby centrální části obce. V místě je dostupná veřejná infrastruktura, nová zástavba nebude vystupovat nad úroveň stávající zástavby. Zastavitelná plocha je vymezena s ohledem na charakter a strukturu okolní zástavby, a její vymezení je v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje obce (kap. B. a C. Návrhu). Plocha je limitována vedením VN a jeho ochranným pásmem, nicméně umístění zástavby na pozemku je i přes tento limit možné.</p> <p><b>Na základě výše uvedeného je požadavek zapracován jako zastavitelná plocha SU č. 6.</b></p>				

24.	Jan Vávra a Marcela Vránová	2959/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>VYHOVĚNO</b>
<p>Území, které je součástí stávající kompaktní zástavby centrální části obce. V místě je dostupná veřejná infrastruktura, nová zástavba nebude vystupovat nad úroveň stávající zástavby. Zastavitelná plocha je vymezena s ohledem na charakter a strukturu okolní zástavby, a její vymezení je v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje obce (kap. B. a C. Návrhu). Severně sousedí plocha s plochou hřbitova, od níž je odcloněna plochou krajinné zeleně (ZK). Plocha je limitována vedením VN a jeho ochranným pásmem, nicméně umístění zástavby na pozemku je i přes tento limit možné.</p> <p><b>Na základě výše uvedeného je požadavek zapracován jako zastavitelná plocha SU č. 6.</b></p>				
25.	Ladislav Machalec	1925/22, 1925/43	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>NEVYHOVĚNO</b>
<p><i>Doplnění v rámci připomínky k návrhu Zprávy</i>  <i>Nesouhlasím s nedoporučením změny využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení. Ztrácím tímto možnost vybudování hospodářského stavení. Vzhledem k tomu, že mé dvě dcery jeví zájem o ekologii, chtějí zůstat v obci Růžďka a mají kladný vztah ke zvířatům, chci pro ně vybudovat hospodářské stavení. Aby nedošlo k narušení krajinného rázu obce, jednalo by se o tradiční valašské dřevěné hospodářské stavení zaměřené na ekologii. Na toto hospodářské stavení musí navazovat louky a pastviny. Tudiž není možné budovat toto stavení ve středu obce. Přesto, že v dané lokalitě není možnost zřídít obecní vodovod, je k dispozici vlastní studna na pozemku parcelní číslo 1925/25 KÚ Růžďka. Kanalizace bude vyřešena vlastní čističkou odpadních vod.</i></p> <p>Pozemky v rozsahu cca 3 ha jsou součástí nezastavěného území, volné krajiny, bez vazby na zastavěné území – lokalita u Štefků. Požadavek na rozšiřování ploch bydlení není v souladu se základní a urbanistickou koncepcí stanovenou územním plánem. V lokalitě není dostupná technická infrastruktura a jde o pohledově exponovanější část krajiny. Území je limitováno elektrickým vedením VN 10 kV vč. jeho ochranného pásma. Území je dále částečně dotčeno provedenými investicemi do půdy (melioracemi) a vzdáleností 50 m od okraje lesa s podmíněným užíváním.</p> <p>Dle připomínky se již hovoří o hospodářském stavení, které by však nemělo žádnou vazbu na obytnou funkci. V plochách zemědělských (AU) lze stavby pro zemědělství (stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce o ploše menší než 80 m<sup>2</sup> s výškovou regulací zástavby do 7m - architektonické řešení stavby bude respektovat funkční využití objektu a bude respektovat charakter typické valašské architektury, tzn. převážně stavby s obdélným půdorysem, sedlovou střechou o sklonu střešních rovin 30° - 45° realizovat) pouze s vazbou na obytnou funkci (hospodářskou usedlost). Dané území vzhledem ke svým vlastnostem však není k umístování zemědělské usedlosti vhodné.</p> <p><b>S ohledem na výše uvedené, nebyl požadavek do ÚP zapracován.</b></p>				
26.	Vlasta Baroňová	1464/1, 1465	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>VYHOVĚNO částečně</b>
<p>Jedná se o změnu využití území na obytnou funkci v lokalitě Dušná. Pozemek má vazbu na zastavěné území stávající zástavby a navazuje na úroveň stávající zástavby. Lokalita je přístupná ze stávající zpevněné komunikace a napojitelná na veřejný vodovod. Koncepce ÚP umožňuje přiměřený rozvoj obytné rozvolněné zástavby v této lokalitě, proto je požadavku v rozsahu pro 1 RD vyhověno.</p> <p><b>Na základě výše uvedeného je požadavek zohledněn jako zastavitelná plocha SU č. 17.</b></p>				
27.	Kamil Šrámek a Iveta Šrámková	1621, st. 181/3, 5596	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>VYHOVĚNO</b>
<p><i>Doplnění v rámci připomínky k návrhu Zprávy</i>  <i>Nedoporučující stanovisko pro změnu využití pozemků v katastr. území obce Růžďka z plochy zemědělské na plochu pro bydlení. Jedná se o pozemky p.č.1621, st. 181/3 a st. 5596. Žádost o změnu jsme na naší obci podávali s tím, že při platnosti minulého územního plánu (tedy ne současného) již zmínované pozemky byly určeny pro bydlení!!! Poté došlo ke změně, kterou jsem nezaregistroval, a tak starostka poradila dát žádost o změnu. Kopii mám, ale bude i na obci. Poprosil bych Vás o prověření této skutečnosti v Archivu a o změnu v ÚP, tedy kladné stanovisko.</i></p>				

Uvedené pozemky představují koncovou polohu údolí potoka Růžďka. Na pozemku parc. č. st. 181/3 se nachází v katastru nemovitostí evidovaná zemědělská stavba. Všechny pozemky jsou tak s ohledem na funkční celek s okolní zástavbou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) SZ vymezeny jako stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská (SV) v zastavěném území, pro niž je hlavní využití bydlení. Nicméně umístit na dané ploše nový RD je nevhodné s ohledem na charakter reliéfu, a při maximální vzdálenost 16 m od PUPFL nelze očekávat ani souhlasné stanovisko příslušného dotčeného orgánu v územním řízení. Do lokality je přivedena technická infrastruktura a přístup je možný ze stávající zpevněné komunikace.

**S ohledem na výše uvedené je požadavek do ÚP zapracován jako stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská.**

28.	Rostislav Slováček	1343/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	NEVYHOVĚNO
-----	--------------------	--------	---	------------

Doplnění v rámci připomínky ke návrhu Zprávy

Uplatňuji připomínku ke nedoporučujícímu stanovisku u požadavku č. 28 v návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Růžďka za období 09/2014 -01/2021, Rostislav Slováček - žadatel změny pod poř. č. 28, dotčený pozemek parc. č. 1343/3.

Ve Vaší zprávě je na str. 33, poř. č. požadavku 28 od Rostislava Slováčka, uvedeno, že pořizovatel změnu nedoporučuje. Reaguji tedy na Vaše argumenty v odůvodnění:

I. Jedná se o pohledově exponovanou lokalitu, narušování krajinného rázu obce, což není v souladu s požadavky uplatněnými v rámci Zprávy.

1) Pozemek parc. č. 1327, nacházející se 55 m západně od hranice mnou navrhovaného pozemku dle portálu <https://juapzke.geostore.cz> již jako stavební pozemek schválen v minulém období změny ÚP obce Růžďka byl, ačkoliv se nachází na stejné straně kopce, analogicky se tedy jedná o shodně pohledově exponovanou lokalitu s narušováním krajinného rázu obce. Dále, 75 m jižně od navrhované plochy 1343/3 se již nachází dva rodinné domy s hospodářskými budovami.

2) Podmínkami přípustného využití pozemku lze výšku stavby a její umístění regulovat tak, aby byla stavba do krajiny umístěna citlivě a nedošlo ke narušení rázu krajiny.

II Do lokality není přiveden vodovod, kanalizace, pouze el. vedení NN,

1) Neprítomnost vodovodu a kanalizace v lokalitě jde ke tíži investora stavby na pozemku, této vady jsem si vědom, a s vícenáklady při realizaci stavby jsem srozuměn.

III Pozemek je dotčen vzdáleností 50m od okraje lesa...

1). Mnou navrhovaná plocha je vymezena hranicemi pozemku č. 1343/3. Na <https://juapzke.geostore.cz/> je vyznačeno, že 50m ochranné pásmo lesa, zvýrazněné stínováním světle zelené barvy, na tento pozemek nezasahuje, viz screenshot níže.

IV ...část pozemku je evidována jako sesuvné území.

1) Využití navrhované plochy lze podmínit výsledkem inženýrsko-geologického posouzení, tak jak to vymezeno u stavebního pozemku parc. č. 1327.

2) Z údajů na [https://mapy.geology.cz/svabov\\_e\\_nestability/](https://mapy.geology.cz/svabov_e_nestability/) vyplývá, že evidence pozemku 1343/3 jako sesuvného území, se dotýká pouze jeho okrajové, nejjížnější části, viz screenshot níže.

Na základě výše uvedených připomínek žádám o přehodnocení stanoviska navrhovatele ke požadavku na změnu využití předmětného pozemku parc. L. 1343/3, požadavek č. 28.

Pozemek je součástí volné krajiny nezastavěného území – hřebenová partie lokality Dušné. Je pravdou, že v současnosti je na sousedním pozemku rozestavěn RD, jenž byl povolen za předchozích předpisů a územního plánu. Nevhodnost zástavby v této poloze plyne jak ze zásad územního plánování (exponovanost, povětrnostní podmínky, území bez infrastruktury při významné turistické a cykloturistické trase, kvalita hřebenové komunikace), tak z cílů a úkolů územního plánování. Vzhledem k hřebenové poloze lze očekávat i problémy s vydatností podzemních vod atd. V rámci nového územního plánu jsou přijaty zásady a principy pro rozhodování, jež nepřipouští vymezení nových zastavitelných ploch v krajině. Primárně je rozvoj obytné funkce řešen v návaznosti na kompaktní jádro obce v dosahu veřejné infrastruktury, což vyžadují i priority územního plánování. Pozemek je dotčen vzdáleností 50 m od okraje lesa s podmíněným užíváním a část pozemku je evidována jako sesuvné území.

**Vzhledem k výše uvedenému nebyl požadavek do ÚP zapracován.**

29.	Jan Malina	2956/6, 2956/7, 2956/1, 5669/1, 2957/2	změna využití území z plochy sídelní zeleně na plochu pro bydlení	VYHOVĚNO
-----	------------	--	---	----------

Pozemek je součástí stávající kompaktní zástavby centrální části sídla s dostupnou veřejnou infrastrukturou. Více méně se jedná o nezastavěnou parcelu obklopenou zástavbou (proluka v území) s návazností na úroveň stávající zástavby. Vzhledem k přehodnocení koncepce stávajícího územního plánu, jež vymezoval pozemky jako sídelní zeleň, lze plochu potenciálně využít k zástavbě. Na úrovni územního řízení je však třeba zohlednit vedení VN a jeho ochranné pásmo i polohu v území s nestabilním svahem.

**Vzhledem k výše uvedenému byl požadavek do ÚP zapracován jako stabilizovaná plocha smíšená obytná všeobecná (SU).**

30.	Milan Holý a Monika Holá	5665, 5666, st. 601	změna využití území z plochy veřejného prostranství na plochu pro bydlení	<b>VYHOVĚNO</b>
<p>Ve stávajícím ÚP jsou pozemky vymezeny jako součást veřejného prostranství, nicméně dle skutečného stavu v území jsou součástí zastavěného stavebního pozemku stávajícího RD, což bylo územním plánem zohledněno a požadavek zohledněn v rámci vymezení plochy smíšené obytné všeobecné (SU).</p> <p><b>Na základě na výše uvedeného byl požadavek do ÚP zapracován.</b></p>				
31.	Beáta Gálová	3309	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>VYHOVĚNO</b>
<p>Viz vyhodnocení požadavku č. 17.</p> <p>Lokalita se nachází v návaznosti na souvisle zastavěné území, kompaktní zástavbu centra obce, s dostupnou veřejnou infrastrukturou. Pozemky nevystupují nad úroveň stávající zástavby a s ohledem na urbanistickou koncepci a ekonomičnost řešení vhodně doplní stávající strukturu zástavby. Dojde tak k propojení zastavitelných ploch v původním ÚP SO.3 č. 4 a č. 5 – nově vymezené jako zastavitelná plocha SU č. 3.</p> <p><b>Dle výše uvedeného je požadavek zohledněn v rámci zastavitelné plochy SU č. 3.</b></p>				
32.	Miroslav a Irena Štverákovi	3311, 3316/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení (p. č. 3311) a zmenšení návrhové plochy SO.3 č. 4 (p. č. 3316/1)	<b>VYHOVĚNO</b>
<p>Lokalita se nachází v návaznosti na souvisle zastavěné území, kompaktní zástavbu centra obce, s dostupnou veřejnou infrastrukturou. Pozemky nevystupují nad úroveň stávající zástavby a s ohledem na urbanistickou koncepci a ekonomičnost řešení vhodně doplní stávající strukturu zástavby. Dojde tak k propojení zastavitelných ploch v původním ÚP SO.3 č. 4 a č. 5 – nově vymezené jako zastavitelná plocha SU č. 3. Řešení původní plochy SO.3 č. 4 bylo celkově upraveno.</p> <p><b>Dle výše uvedeného je požadavek zohledněn v rámci zastavitelné plochy SU č. 3.</b></p>				
33.	Petr Janírek	2928	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>VYHOVĚNO</b>
<p>Jedná se o nezastavěnou část území v návaznosti na kompaktní zastavěné území. Plocha je obklopená zástavbou, její dostavba je tak v souladu s principy územního plánu. Vhodně doplňuje strukturu a úroveň stávající zástavby. V ploše je dostupná veřejná infrastruktura. Pozemek je dotčen el. vedením VN 22kV vč. jeho ochranného pásma, což je limit, který významně ovlivňuje umístění RD na daném pozemku. Součástí plochy jsou však i další pozemky, a konkrétní umístění RD může být spojeno i s úpravou vlastnických vztahů v lokalitě.</p> <p><b>Vzhledem k výše uvedenému byl požadavek do ÚP zapracován jako zastavitelná plocha smíšená obytná všeobecná SU č. 9.</b></p>				
34.	Milan Mareček	964/7	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>NEVYHOVĚNO</b>
<p>Viz také vyhodnocení požadavku č. 16.</p> <p>Návrh na novou zástavbu ve volné krajině, lokalita Na Lúčkách. Dle koncepce ÚP lze nové zastavitelné plochy vymezovat primárně pouze v návaznosti na veřejnou infrastrukturu a kompaktní jádro obce v souladu s potřebami ploch pro bydlení.</p>				

<p>Tento požadavek tak není v souladu s urbanistickou koncepcí nastavovanou novým územním plánem a odporuje i prioritám územního plánování (chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel ... a prostřednictvím územního plánování ... určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků - § 18 odst. 4 stavebního zákona). Pozemek se nachází bez vazby na zastavěné území, zároveň jde o plochu se vzdáleností 50 m od okraje lesa s podmíněným využíváním, ve které je umístování staveb omezeno. Pro lokalitu není dostupná technická infrastruktura a je i komplikovaněji přístupná.</p> <p><b>S ohledem na výše uvedené nebyl požadavek do ÚP zapracován.</b></p>				
35.	Obec Růžďka	5377/1	změna využití území z plochy technické infrastruktury na plochu pro bydlení	<b>VYHOVĚNO</b>
<p>Požadavek směřující k vymezení plochy umožňující umístění obytné zástavby v souladu se skutečným stavem v území. V území již existující zástavba je ve stávajícím ÚP vymezena jako návrhová plocha technické infrastruktury (T* č. 101), určená pro umístění veřejně prospěšné stavby kanalizace. Stavba kanalizace již byla zrealizována, a tudíž byl koridor pro umístění technické infrastruktury vypuštěn a požadavek je zohledněn vymezením stabilizované plochy smíšené obytné (SU) v koordinaci s plochou pro místní komunikaci (DS).</p> <p><b>S ohledem na výše uvedené byl požadavek do ÚP zapracován.</b></p>				
36.	Ing. Jiří Zlámal	2861	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>NEVYHOVĚNO</b>
<p>Jedná se o nezastavěné území, volnou krajinu, ucelenou obhospodařovanou plochu zemědělského půdního fondu u hřebenové partie (horizont regionálního významu), lokalita Na Kovadlině. Záměr realizace obytné zástavby je v rozporu s koncepcí územního plánu i s cíli a úkoly územního plánování. V dané lokalitě chybí veřejná infrastruktura, přístup po účelové komunikaci.</p> <p><b>S ohledem na výše uvedené nebyl požadavek do ÚP zapracován.</b></p>				
37.	Aleš Hurta	2575, 2576	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro zemědělskou a lesnickou výrobu	<b>ZOHLEDNĚNO částečně</b>
<p>Viz požadavek č. 19.</p>				
38.	Lydie Rudolecká	2168	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>VYHOVĚNO</b>
<p>Lokalita navazující na zastavěné území kompaktní zástavby sídla obce. Návrhem zastavitelné plochy je respektována struktura stávající zástavby a dojde tak k zahuštění a zkompaktnění dané lokality. Zastavitelná plocha nevystupuje nad úroveň stávající zástavby a je zajištěna dostupnost veřejné infrastruktury. Limitována je plocha vedením VN a jeho ochranným pásmem.</p> <p><b>Dle výše uvedeného je navrhovaný záměr do řešení územního plánu zapracován jako zastavitelná plocha smíšená obytná všeobecná SU č. 15.</b></p>				

39.	Radek Hlaváč	337	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>VYHOVĚNO</b>
<p>Požadavek v návaznosti na charakter okolní zástavby. Pozemek navazuje na zastavitelnou plochu SO.3 č. 15 vymezenou v současném ÚP. Jedná se o svažitou lokalitu, nicméně návrhem nedochází k umístění nad úroveň stávající zástavby, budoucí stavba RD doplní zástavbu realizovanou přes komunikaci. Pozemek je v dosahu veřejné infrastruktury.</p> <p><b>Dle výše uvedeného je změna v řešení územního plánu zohledněna jako zastavitelná plocha SU č. 14.</b></p>				
40.	Petr Palát	4786	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>NEVYHOVĚNO</b>
<p>Jedná se o lokalitu v severní části řešeného území v přímé návaznosti na hlavní komunikační osu obce - silnici III. třídy. Charakterem pozemku (jeho tvarem a šířkovými poměry) se nejedná o pozemek vhodný k umístění zástavby. Zároveň je významně limitován průběhem telekomunikačního vedení či polohou ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa, což využití pro daný účel v podstatě vylučuje. Pozemek je zároveň součástí území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.</p> <p><b>S ohledem na výše uvedené nebyl požadavek do ÚP zapracován.</b></p>				
41.	Radim a Jan Srnští	1641	změna využití území z plochy přírodní na plochu pro bydlení	<b>NEVYHOVĚNO</b>
<p>Vymezení plochy smíšené obytné venkovské (SV) zůstává ve vztahu k ploše přírodní (NU) v rozsahu odpovídajícímu současnému územnímu plánu. Zastavěný stavební pozemek je vymezen v dostatečném rozsahu a tvoří funkční celek. Ve vymezené ploše se nachází rodinný dům na pozemku parc. č. st. 790, v dolní části je pak realizována zemědělská stavba s dostatečným plošným zázemím. Uvedené řešení umožňuje vedle této stavby umístit další stavbu pro bydlení, rozšíření plochy SV není však ve vztahu k ÚSES žádoucí. Podmínky pro biocentrum ÚSES jsou v území stabilizovány, a není tak do jeho prostorového vymezení zasahováno s cílem zajistit dostatečné územní podmínky v souladu s prostorovými požadavky na biocentra ÚSES.</p> <p><b>S ohledem na výše uvedené nebyl požadavek do ÚP zapracován.</b></p>				
42.	Dušan Bártek	70/2	změna využití území z plochy Z na plochu pro individuální rekreaci	<b>NEVYHOVĚNO</b>
<p>Pozemek umístěn mimo jakoukoli vazbu na zástavbu a zastavěné území, což je v rozporu s urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje. Jedná se o lokalitu na linii horizontu bez vazby na veřejnou infrastrukturu, umístěnou ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa s podmíněným užíváním, přičemž zástavbu není možné umístit ani při zohlednění výšky mýtního porostu.</p> <p><b>S ohledem na výše uvedené nebyl požadavek do ÚP zapracován.</b></p>				
43.	Aleš Koňářik	st. 620, 1256/1, 156/3, 5292/34, 5292/35	změna využití území z plochy DS, K na plochu individuální rekreace	<b>VYHOVĚNO částečně</b>
<p><i>Doplnění v rámci připomínek k návrhu Zprávy</i>  <i>Na základě informace vyřčené na úřední desce vaší obce, využívám tímto 15 denní lhůtu pro uplatnění připomínek ke stávajícímu územnímu plánu obce. Jedná se o Veřejnou vyhlášku č. j. MUVS-12547/2019/OÚ PSŘD-326.1/Pok-3 :Zpráva o uplatňování územního plánu Růžďka za období 09/2014-01/2021.</i>  <i>Jedná se o doplnění úprav do odstavce:</i>  <i>F.1. Požadavek na úpravy koncepce rozvoje území vyjádřené zejména v cílech zlepšovali stávajícího stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.</i>  <i>Koupil rodinného domku s pozemkem p.č. 1639 organizoval můj děda Josef Koňářik v roce 1977.</i>  <i>Původní majitelé (Petřiválští) tam bydleli ještě 2 roky. Podle tehdejších předpisů moji rodiče nemohli bydlet v bytě a současně vlastnit rodinný domek, proto musel být převeden na rekreační objekt a dostal ev. číslo 47. Po smrti méj matky (07/2020) jsem se stal vlastníkem domku, a nadále ho užívám ke ozdravným pobytům můj otec Ing. Josef Koňářik (1941).</i>  <i>Při zpracování ÚP v r. 2014 se nikdo na nic neptal a v ÚP byla plocha p.č. 1639/1 označena RI - plocha rodinné rekreace.</i></p>				

Parcely č. 1256/1 a 1256/3 (trvalý travní porost) v mapě ÚP 11.3 označil jako K (plocha krajinné zeleně). Sousedící potok na několika místech přirozeným korytem zasahuje na můj pozemek. V zrostlou zeleně tvoří listnaté stromy a keřoviny, které zpevňují břehy potoka.

Označená plocha RI sousedí s plochami SO.3. (plocha smíšená obytná vesnická), navrhuji provést změnu označení dotčeného prostoru jako SO.3 (plocha smíšená obytná vesnická). Domek je napojen na inž. síť (plyn, voda, el. komunikaci)

Jedná se o parcely:

st. 620, p. č. 1639/1 zahrada 546m<sup>2</sup>

p. č. 1256/1 trvalý travní porost 552m<sup>2</sup>

p. č. 1256/3 trvalý travní porost 433m<sup>2</sup>

p. č. 5292/34 ostatní plocha 370m<sup>2</sup>

p. č. 5292/35 ostatní plocha 1 hm<sup>2</sup>

Domek už potřebuje nezbytnou údržbu a opravy, jeho využití v budoucnosti pro trvalé bydlení by tato změna ÚP usnadnila. Omlouvám se za opožděné jednání, ale vyhlášku jsem nějak přehlédl.

Zastavěný stavební pozemek byl upraven v souladu s § 2 odst. 1 písm. c) SZ. Zahrnuje stavbu pro individuální rekreaci na parc. st. 620 a dále pozemky 1639/1 a 5292/34 – v souladu s právním stavem řešené jako plocha pro individuální rekreaci. Plocha o rozsahu cca 900m<sup>2</sup> poskytuje dostatečné zázemí pro danou funkci i pro stavební úpravy existující stavby. Pozemky 1256/1 a 1256/3 jsou součástí zemědělského půdního fondu, nachází se na nich doprovodná vzrostlá zelen v návaznosti na vodní tok Růžďka. V souladu s koncepcí ÚP nejsou podmínky pro pobytovou rekreaci dále rozvíjeny. Jedná se o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu s požadavky na ochranu krajinnotvorné zeleně.

**Na základě výše uvedeného byl požadavek v ÚP zohledněn částečně.**

44.	Jana a Jaromír Matulovi	5474/1, 5473/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu bydlení v kombinaci se zemědělstvím	<b>VYHOVĚNO</b>
-----	----------------------------	----------------	--	-----------------

Požadavek směřující ke změně využití území z plochy zemědělské na plochu umožňující realizaci bydlení a zemědělské výroby. Pozemky mají vazbu na rozptýlené zastavěné území, jedná se o lokalitu Dušná. Lokalita je přístupná ze stávající komunikace III. tř. (s možností napojení na veřejný vodovod).

V lokalitě se nacházejí stabilizovaná plochy usedlostí i rekreačních objektů, tj. specifická rozptýlená zástavba s požadavky na zachování charakteru zástavby apod. S ohledem na koncepci územního plánu je umožněna dostavba v lokalitě Dušná – dobré napojení na Vsetín (silnice III. tř.) i možnost napojení na vodovodní síť. Koncepce ÚP umožňuje přiměřený rozvoj obytné rozvolněné zástavby v této lokalitě, proto je požadavku po jeho upřesnění (zahrnutí i funkce obytné) v rozsahu pro 1 RD vyhověno – navržena je plocha smíšená obytná všeobecná.

V rámci koncepčního a komplexního přístupu, a s ohledem na nástroje územního plánu, byly hledány cesty k zajištění a podpoře tradiční péče o krajinu spojené s hospodařením a pastevectvím pro přirozenou obnovu venkova a zachování tradičních valašských zemědělských hodnot. Návazně na § 18 SZ plyne obecný požadavek komplexního řešení z § 19 SZ, který stanovuje úkoly územního plánování. Zároveň však bylo třeba vyloučit nekonceptní způsoby zástavby, zejména umístování staveb ve volné krajině, bez vazby na obytnou funkci, v pohledově exponovaných lokalitách apod. Z toho důvodu, při respektování aktuálního stavu krajiny, jsou vymezovány plochy smíšené nezastavěného území (MU), jež představují extenzivně obhospodařované zemědělské plochy s vysokým podílem zeleně a častou vazbou na rozptýlenou zástavbu v krajině. Součástí mohou být i existující izolované pozemky určené k plnění funkcí lesa. V těchto plochách jsou pak přípustné stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, ovšem pouze mimo linie horizontů a pohledově exponované lokality. Stavby pro zemědělství jsou pak definovány jako stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce o ploše menší než 80 m<sup>2</sup> s výškovou regulací zástavby do 7m, architektonické řešení stavby bude respektovat funkční využití objektu a bude respektovat charakter typické valašské architektury, tzn. převážně stavby s obdélným půdorysem, sedlovou střechou o sklonu střešních rovin 30° - 45°. Uvedenou regulací je zajištěn rámec pro rozvoj zemědělské prvovýroby, při respektování priorit územního plánování i jiných veřejných zájmů (např. ochrana přírody a krajiny apod.). Záměry spojené se zemědělskou činností nad rámec přípustné prostorové regulace bude nutné posuzovat na úrovni změny koncepce územního plánu, resp. na úrovni samostatné plochy s rozdílným způsobem využití, se všemi svými důsledky (požadavky na vymezování zastavitelných ploch dle cílů a úkolů územního plánování, např. patičná infrastruktura atd.).

**Dle výše uvedeného je požadavku vyhověno, navržena je plocha SU č. 22, zároveň je dle výše uvedeného umožněn rozvoj výroby zemědělské i v nezastavěném území**

45.	Martina Válková	1546	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>NEVYHOVĚNO</b>
<p>Požadavek směřující k zahušťování stávající rozptýlené zástavby (plochy SV) v lokalitě Dušná. Jedná se o území volné krajiny s vysokým turistickým potenciálem (u plochy vede turistická i cykloturistická trasa regionálního významu). S ohledem na nastavovanou urbanistickou koncepci nového ÚP, není podporováno nekoncepční zahušťování těchto struktur zástavby, zároveň je to v rozporu s podmínkami ochrany krajinného rázu. Dle koncepce ÚP lze nové zastavitelné plochy vymezovat primárně pouze v návaznosti na veřejnou infrastrukturu a kompaktní jádro obce v souladu s potřebami ploch pro bydlení. Pozemek není umístěn v dostupnosti technické infrastruktury, jedná se i o území ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa s podmíněným užíváním. Lokalita se nachází na linii horizontu v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.</p> <p><b>S ohledem na výše uvedené nebyl požadavek do ÚP zapracován.</b></p>				
46.	Ondřej Škabraha	1550/1, 1550/2, 1539, 1551/1	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro sport	<b>VYHOVĚNO částečně</b>
<p>Hřebenová partie, exponované území v lokalitě Dušná. Není zajištěna návaznost na zastavěné území, pozemky jsou umístěny v rámci volné krajiny, přičemž rozšiřování zástavby není v souladu s koncepcí ÚP. Jedná se o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, v sesuvném území a ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Umístění pozemků není v dosahu veřejné infrastruktury.</p> <p>Nicméně s ohledem na specifikaci záměru jsou v plochách smíšených nezastavěného území připouštěny technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití pro účely rekreace a cestovního ruchu včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí (např. hřiště, posezení apod.).</p> <p><b>Na základě výše uvedeného bylo požadavku částečně vyhověno.</b></p>				
47.	Tomáš Karolík	1247, 1248/1, 1248/2, 1248/3	změna využití území z plochy zemědělské a krajinné zeleně na plochu pro bydlení	<b>VYHOVĚNO</b>
<p>Pozemky navazují na existující zástavbu rozptýleného charakteru (SV). Jedná se o parcely pod oplocením, které naplňují znaky zastavěného stavebního pozemku ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) SZ. V rámci zastavěného území, při splnění požadavků předpisů při umístění staveb, je možné území využít pro další rozvoj obytné funkce. Požadováno však respektovat charakter zástavby, kdy zástavba má být zastřešena symetrickou sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 35° - 45°</p> <p><b>Vzhledem k výše uvedenému byl požadavek v ÚP zohledněn.</b></p>				
48.	Jaroslav a Lydie Žambochovi	777	změna využití území z plochy Z na plochu pro bydlení	<b>NEVYHOVĚNO</b>
<p>Pozemek navazuje na zastavěné území, nicméně se jedná svažitou lokalitu bez zajištění přístupu. Jde o území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa s podmíněným užíváním, kde je při respektování minimálně výšky mýtního porostu výstavba v podstatě vyloučena.</p> <p><b>Na základě výše uvedeného nebyl požadavek do ÚP zapracován.</b></p>				

49.	Markéta Trusinová	101/2	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>VYHOVĚNO</b>
<p>Požadavek je již v platném ÚP vymezen jako návrhová plocha smíšená obytná vesnická (SO.3 č. 18), která je v celém rozsahu převzata a vymezena jako zastavitelná plocha smíšená obytná (SU č. 11). Jedná se o území splňující požadavky koncepce ÚP s možností oboustranné zástavby kolem místní komunikace, resp. jejího prodloužení (DS č. 45).</p> <p><b>Dle výše uvedeného je požadavku vyhověno a pozemek je do ÚP zapravován jako plocha SU č. 11.</b></p>				
50.	Černoch, Macán	322/1, 323	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>VYHOVĚNO</b>
<p>V původním ÚP jsou pozemky vymezeny jako stabilizovaná plocha zemědělská, obklopené zastavěným územím stávající kompaktní zástavby sídla. Víceméně se jedná o proluku v území s vazbou na veřejnou infrastrukturu. S ohledem na ekonomičnost řešení a strukturu okolní zástavby, jsou pozemky vymezeny jako součást zastavěného území stabilizované plochy smíšené obytné (SU).</p> <p><b>Na základě výše uvedeného byl požadavek do ÚP zapracován.</b></p>				
51.	Marcela a Michal Hockovi	729/6	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>VYHOVĚNO</b>
<p>Požadavek na úpravu stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV) byl zohledněn s ohledem na existující stav v území – zpevněné plochy a část hospodářské stavby navazující bezprostředně na existující RD. Část pozemku parc. č. 729/6 je tak zahrnuta do zastavěného území v návaznosti na RD i údaje v katastru nemovitostí. Vymezená plocha naplňuje požadavky § 58 SZ.</p> <p><b>Na základě výše uvedeného byl požadavek v ÚP zohledněn.</b></p>				
52.	Dagmar Kolková	st. 1342	změna využití území z plochy zemědělské na plochu pro bydlení	<b>VYHOVĚNO</b>
<p>Jedná se o lokalitu s existujícími stavbami (v KN však pouze o zemědělskou stavbu s číslem evidenčním), jež navazuje na stávající zástavbu v dolní části obce. S ohledem na napojení na vodovod, koncepci ÚP (návaznost na kompaktní zástavbu) a charakteru území je požadavku nakonec po společném jednání vyhověno – vymezeno jako stabilizovaná plocha smíšená obytná, s ohledem na § 58 SZ.</p> <p><b>Na základě výše uvedeného byl požadavek v ÚP zohledněn.</b></p>				

Po společném jednání byly ještě řešeny následující návrhy na změny v území:

**53.** Jan Klenotič – úprava vymezení plochy smíšené obytné venkovské (SV) na pozemky parc. č. 2051, 2052 – **VYHOVĚNO** – jedná se o pozemky zahrady tvořící funkční celek se stavbou RD na parc. st. č. 230, tj. zastavěný stavební pozemek ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c).

**54.** Veronika Camřlová, Ondřej Škabraha – začlenění parcely č. 1670 do ploch výroby – umístění pásové pily – **NEVYHOVĚNO** – pozemek ve volné krajině, bez přístupu a technické infrastruktury, v pásmu 50m od lesa a území se zvýšenou ochranou krajinného rázu... k rozvoji výrobní činnosti zcela nevhodné. K umístění pásové pily však není třeba žádného rozhodnutí stavebního úřadu, nejedná se o zástavbu.

**Všechny výše uvedené požadavky byly vyhodnocovány zejména s ohledem na:**

- *nastavenou koncepci územního plánu definovanou v kap. B. a C. Návrhu*
- *cíle a úkoly územního plánování, resp. priority územního plánování*
- *bilance a potřeby ploch pro bydlení*
- *limity v území, zejména ty, jež znemožňovaly požadované záměry*
- *možnosti napojení na veřejnou infrastrukturu*
- *limity, hodnoty a vlastnosti území, jimiž by uvažované záměry*

Vzhledem k množství požadavků na změny pro bydlení, bylo vyhovováno zejména těm, jež splňovaly základní požadavky a zároveň představovaly menší potenciální dopady než jiné požadavky, při respektování celkových bilancí zastavitelných ploch dle potřeby.

V rámci kap. F1 se jedná se zejména o následující požadavky:

- *Zohlednit digitalizaci mapového podkladu s ohledem na vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných prostranství v ÚP Růžďka.*

Digitalizace mapového podkladu byla zohledněna, územní plán je zpracován nad aktuálním mapovým podkladem a aktualizovány byly i veřejné prospěšné stavby a opatření.

- *Provést úpravy plynoucí z vyhodnocení uplatňování územního plánu v kap. B., C. a D.*

Jsou zohledněny úpravy plynoucí z vyhodnocení uplatňování územního plánu v kap. B (viz výše). Z kapitoly C nevyplývají požadavky, které by byly řešitelné na úrovni ÚP. Úpravy plynoucí z vyhodnocení uplatňování územního plánu v kap. D jsou součástí textové části – Odůvodnění, kap. A.1.

- *Provéřit vymezení zastavěného území dle § 58 odst. 2 stavebního zákona a aktuální judikatury a aktualizovat jej v souladu s § 58 odst. 3) SZ ke datu zpracování změny ÚP. Provéřit, zda zastavěné území zahrnuje v souladu s ust. 58 odst. 2 stavebního zákona i pozemky v intravilánu v souladu s podklady Katastrálního úřadu.*

Zastavěné území je vymezováno v souladu s aktuální judikaturou, což je součástí textové části ÚP – Odůvodnění, kap. B.4.1. Grafické vymezení zastavěného území je především součástí Výkresu základního členění území a Hlavního výkresu. Vymezení zastavěného území bylo i činěno s ohledem na urbanistickou koncepci a zásady pro rozhodování.

- *Provéřit rozsah zastavěného území a možnost vypuštění vybraných pozemků nevhodných ke zastavění či ke ochraně struktury zástavby.*

Návrhem je prověřen rozsah zastavěného území (viz výše), v případě pozemků nevhodných k zastavění s ohledem na charakter okolní zástavby a k zajištění ochrany struktury zástavby, došlo k vypuštění těchto pozemků ze zastavěného území (viz Výkres základního členění území a Hlavní výkres).

- *Změna bude respektovat požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2. Dále bude změna respektovat všechny známé koncepční dokumenty a širší vztahy v území.*

- *byly schváleny Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 Politiky územního rozvoje České republiky (Aktualizace č. 1 schválena 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2 a 3 schváleny 2. 9. 2019, Aktualizace č. 5 schválena 17. 8.2020)*

Respektováno, viz textová část ÚP – Odůvodnění, kap. A. V mezidobí schváleny Aktualizace č. 4, 6, 7 a Změna č. 9 a 8 PUR ČR a Aktualizace č. 3 a Změna č. 7 ZUR ZK.

- *Jako součást vyhodnocení záborů půdního fondu řádně zdůvodnit potřebu nových ploch pro zástavbu, zejména ve vztahu ke zásadám a povinnostem stanoveným § 4 a 5 zákona č. 334/1992, o ochraně ZPF, postupům dle § 3 a 4 prováděcí vyhlášky č. 13/1994Sb. a dále vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené ke plnění funkce lesa včetně 50m pásma od okraje lesních pozemků dle § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Zdůvodnit nezbytnosti návrhu, vyhodnotit a obhájit výhodnost navrhovaného řešení ve vztahu ke ochraně ZPF a PUPFL.*

- *Nově vymezené zastavitelné plochy jsou řádně zdůvodněny ve vztahu k záborům ZPF a PUPFL, což je součástí textové části ÚP – Odůvodnění, kap. C4.*

- *Stanovit podrobnější regulaci a podmínky pro využití ploch (i s možností uplatnění prvků regulačního plánu) s ohledem na zastavěné území obce a jeho rozsah.*

Zohledněno, viz odstavec vyhodnocení požadavků v rámci kap. B.

- *Provéřit vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, především s ohledem na jejich věcnou správnost a rozsah ploch a v případě potřeby upravit.*

Zohledněno, viz odstavec vyhodnocení požadavků v rámci kap. B. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezovány s ohledem na koncepci nového územního plánu, včetně podmínek pro jejich využití.

- *V rámci prověření a úpravy stanovené urbanistické koncepce bude území obce členěno na ucelené urbanistické zóny, v rámci kterých budou stanoveny podrobnější podmínky pro využití a prvky prostorové regulace a urbanistické kompozice.*

Územním plánem nejsou vymezovány urbanistické zóny, viz vyhodnocení požadavků v rámci kap. B. Základní zonace se promítá do vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (SC, SU, SV). Podrobnější členění není vzhledem k charakteru a struktuře stávající zástavby účelné.

- V rámci podrobnější regulace řešit podle charakteru urb. zóny podmínky pro umístění a prostorové řešení staveb:
  - uliční a stavební čáry, vzdálenost stavby od hranic pozemků a sousedních staveb,
  - základní údaje o kapacitě stavby, určení částí pozemku, které mohou být zastavěny, zastavitelnost pozemku dalšími stavbami,
  - půdorysnou velikost stavby, podlažnost, výšku, objem a tvar stavby,
  - typ zastřešení a orientace hřebene (sedlová, popř. polovalbovou, omezení sklonu střešních rovin v rozmezí 30 – 45°, omezení použitého materiálu),
  - výšky a charakter a přípustnost oplocení v zastavěném, zastavitelném a nezastavěném území (i ve vztahu ke veřejnému prostranství),
  - prověřit možnost omezení barevného spektra fasád staveb z hlediska vhodnosti zakomponování zástavby do krajinného rázu.

Viz výše, s ohledem na charakter území nejsou ÚP vymezovány urbanistické zóny. Zóny nahrazují jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanoveny podmínky prostorového upořádání stanovující maximální výškové uspořádání, případně je stanoven charakter a struktura zástavby. Pouze u ploch smíšených venkovských (SV) je požadován charakter obytné zástavby zastřešen symetrickou sedlovou střechou se sklonem střešních rovin 35°- 45°. Regulativ, který požaduje přizpůsobení nové zástavby svým objemem, hmotovým řešením, tvarem, podlažností a typem zastřešení převládajícímu charakteru stávající okolní zástavby, představuje stanovení podmínky prostorového uspořádání – úpravu charakteru a struktury zástavby ve smyslu čl. I odst. 1 písm. F) přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve spojení s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona. Nejde proto o podrobnost, která by náležela regulačnímu plánu – viz např. rozsudky NSS č.j. 1 As 63/2009-139, 6 Ao 9/2011-55, č.j. 9 As 17/2015-41, 6 As 39/2016-66, 5 As 96/2019-39, č.j. 5 As 394/2020-51 aj.

- *Provéřít do podmínek pro využití podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot obce, které budou podrobněji vymezeny.*

Zohledněno, viz odstavec vyhodnocení požadavků v rámci kap. B.

- *Provéřít vymezení stávajících ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby co nejlépe odpovídaly skutečnému stavu v území.*

Zohledněno, viz odstavec vyhodnocení požadavků v rámci kap. B.

- *Provéřít vymezení plochy veřejného prostranství P\* na pozemku p. č. 283 a na pozemcích p. č. 5095/2, 5095/1 a 672.*

Vymezení veřejného prostranství bylo prověřeno a činěno nově s ohledem na potřeby v území (dostupnost a prostupnost územím). Výše uvedené pozemky jsou nově součástí stávající plochy smíšené obytné (SU).

- *Změna ÚP Růžďka bude porožena zkeráceným postupem dle § 55a odst. 1, postupem uvedeném v § 55b, zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.*

Nemá dopad na obsah dokumentace, zároveň u projednávání nového územního plánu nelze projednávat dle § 55b.

- *Změna ÚP Růžďka bude zpracována s uplatněním prvků regulačního plánu dle §43 odst. 3 stavebního zákona.*

S ohledem na potřebu regulace nebyly územním plánem uplatňovány prvky regulačního plánu dle §43 odst. 3 stavebního zákona.

- *V grafické části, pod legendu koordinačního výkresu uvést textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“ Do textové části odůvodnění zapracovat zájmy Ministerstva obrany.*

Zohledněno, viz grafická část – Koordinační výkres.

- *Provéřít vhodnost navrhovaných ploch pro bydlení z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch hlukem v úrovni nad hygienickými limity hluku stanovenými v §12 odst. 1, 3 a v příloze č. 3, části A) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, případně vyloučit plochy, které jsou z pohledu ochrany před hlukem nevhodné pro výstavbu chráněných objektů a situování chráněných venkovních prostorů.*

Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány tak, aby byly v co největší možné míře zohledněny hygienické požadavky hlukového zatížení zástavby. Nové zastavitelné plochy nejsou vymezovány v návaznosti na výrobní areály či kapacitní dopravní infrastrukturu a je tak minimalizováno případné hlukové zatížení.

V rámci kap. F3 se jedná se zejména o následující požadavky:

- *Provéřít a aktualizovat vymezení a rozsah veřejně prospěšných staveb a opatření, zejména s ohledem na aktuální potřeby oprávněných osob. Předkupní právo vymezovat pouze v odůvodněných případech v souladu s § 101 SZ vč. prověření pozemků dotčených předkupním právem.*

Územním plánem je prověřen a aktualizován rozsah veřejně prospěšných staveb a opatření. Územní plán nevymezuje veřejně prospěšné stavby. Jako veřejně prospěšné opatření je navržen lokální biokoridor (ZK č. 50, ozn. LBK3). Územním plánem nejsou vymezovány veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství pro předkupní právo.

V rámci kap. F6 se jedná zejména o následující požadavky:

Územní plán je zpracován nad aktuální katastrální mapou v digitální podobě, přiměřeně dle „**Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje**“ v Jednotném standartu územně plánovací dokumentace dle § 20a stavebního zákona, za použití aktuálních dat ÚAP v souladu se stavebním zákonem a prováděcími předpisy. Projektant konzultoval návrh územního plánu v rozpracovanosti s obcí a pořizovatelem.

Před odevzdáním návrhu byla provedena kontrola dat digitálního zpracování dle metodiky Zlínského kraje (SZd ÚP 2023). Dokumentace je odevzdána v odpovídajícím rozsahu pro jednotlivé fáze projednávání.

Územní plán Růžďka obsahuje:

Návrh:

- Textová část územního plánu
- Grafická část územního plánu
  - výkres základního členění území (1:5000)
  - hlavní výkres (1:5000)
  - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1:5000)

Odůvodnění:

- Textová část odůvodnění územního plánu
- Grafická část odůvodnění územního plánu
  - koordinální výkres (1:5000)
  - výkres širších vztahů (1:100 000)
  - výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1: 5 000)

### ***C.3 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení***

Z navrhovaného řešení nevyplývá potřeba řešení záležitostí nadmístního významu, které nejsou součástí řešení ZÚR ZK. Nadmístní záměry nejsou řešeny i s ohledem na polohu obce a význam sídla.

### ***C.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa***

#### ***C.4.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond***

Zábory zemědělského půdního fondu jsou vyhodnoceny v rozsahu řešení navrhovaného územním plánem Růžďka. Vyhodnocením je respektován zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhláška č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení záborů ZPF je též v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96.

Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu obsahující údaje o rozsahu navrhovaných ploch a výměru půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zemědělský půdní fond tvoří přibližně **38%** (celkem 681 ha zemědělské půdy - orná půda, ovocný sad, zahrady a trvalý travní porost) z celkové výměry správního území obce Růžďka. Zemědělské využití krajiny je výhradně extenzivního charakteru – převažuje pastevectví, případně sadovnictví apod.

#### **Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupení HPJ**

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu v rámci územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen „BPEJ“) vyjadřuje:

1. místo...klimatický region,
2. a 3. místo...hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
4. místo...kód kombinace sklonitosti a expozice,
5. místo...kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí pětimístného kódu je přiřazena k jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Plochy vymezené územním plánem s předpokladem na zábor ZPF se nacházející na zemědělských půdách zařazených do následujících tříd ochrany:

Třída ochrany	Navrhované plochy
I.	SU č. 1, 2
II.	x
III.	x
IV.	SU č. 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 SV č. 28 ZK č. 50
V.	SU č. 4, 6, 8, 9, 11, 14, 15, 16, 17, 21 SV č. 26, 27, 29

Z výše uvedené tabulky je patrné, že navrhované plochy, ležící téměř výhradně na zemědělské půdě ve IV. a V. třídě ochrany. Zábory ve IV. třídě ochrany představují zábory půd převážně s průměrnou a podprůměrnou schopností, využitelné pro výstavbu i jiné nezemědělské účely. Zábory v V. třídě ochrany ZPF pak představují zábory půdy s velmi nízkou produkční schopností, což jsou půdy postradatelné pro zemědělské účely a lze na nich připustit i jiné, efektivnější využití než zemědělské.

U ploch SU č. 1 a 2 dochází však dle údajů bonitovaných půdně ekologických jednotek i k dotčení půd v I. třídě ochrany. Podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany **odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF**. Jedná se o dílčí plochy pro celkem 2 RD navrhované v návaznosti na komunikaci III. tř. – terénně již prokazatelně nad úrovní nivy potoka Růžďka, kde by se dala očekávat i půda vyšší kvality. Konkrétně se jedná o půdy s BPEJ **8. 35. 21** - kambizemě dystrické, podzoly, kryptopodzoly převážně na mírných svazích s jižní expozicí (jihozápadní až jihovýchodní) nebo se západní či východní (jihozápadní až severozápadní či jihovýchodní až severovýchodní) a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v mírně chladném klimatickém regionu. Bonitovaná půdně ekologická jednotka 8.35.21 sice legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb. do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její bodová výnosnost je na stupnici od 6 do 100 však vyjádřena jen hodnotou 24. Jedná se tak o **produkčně málo významné půdy**.





*Charakter reliéfu pro navrhované plochy SU č. 1 a 2*

Dotčený zemědělský půdní fond má výhradně extenzivní využití – jde o trvalé travní porosty. Není tak dotčena zemědělská půda, která by měla vysoký produkční potenciál a zábořem pro 2 RD nedojde k významnému dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF. Zbývající části dotčených ploch, jejichž celkový rozsah je pouze 0,19 ha, budou plnit funkci zahrad.

Zároveň je v tomto případě uplatňováno ustanovení § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, kde se uvádí, že se při posuzování ploch, které jsou obsaženy v platné ÚPD a u kterých nemá dojít při nové územně plánovací činnosti ke změně jejich využití, nepoužije ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Výše uvedené plochy jsou s drobnými úpravami (mírná korekce polohy blíže k cestě u plochy č. 1 a zmenšení na cca 1/2 rozsahu u plochy č. 2) převzaty s účinného ÚP Růžďka.

Téměř všechny plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území (či jeho bezprostřední blízkosti) v lokalitách, kde jsou zajištěny podmínky k možnému napojení na veřejnou infrastrukturu, a při respektování zásady neponechávat zbytkové parcely, které není možno řádně obhospodařovat. Bez návaznosti na zastavěné území jsou územním plánem vymezovány pouze plochy pro bydlení č. 21, 26 - 29, pro technickou infrastrukturu a změnu v krajině pro ÚSES.

#### **Údaje o investicích do půdy**

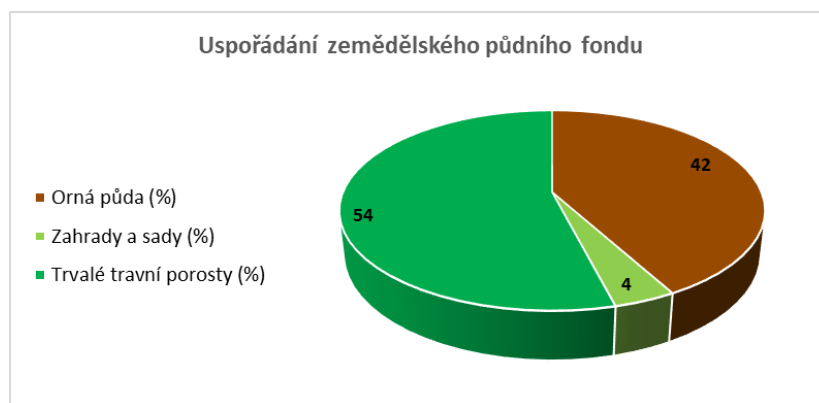
Na řešeném území byly realizovány investice do půdy za účelem zlepšení úrodnosti půd (meliorace), které jsou územním plánem respektovány. Provedenými melioracemi je dotčena návrhová plocha SU č. 8, u které bude tento limit respektován a budou navržena příslušná technická opatření.

#### **Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení**

Stávající areály zemědělské prvovýroby jsou územním plánem stabilizovány pomocí ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ). Nové zastavitelné plochy nejsou územním plánem navrhovány. Součástí ploch smíšených obytných venkovských (SV), které v převážné většině stabilizují hospodářské usedlosti ve volné krajině, je přípustná drobná zemědělská výroba a související zemědělství. Stavby pro zemědělství do 80m<sup>2</sup> lze realizovat rovněž v nezastavěném území v rámci ploch smíšených (MU) či zemědělských (AU), při dodržení stanovených podmínek.

#### **Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území**

Obec Růžďka je v celém rozsahu součástí katastrálního území Růžďka. Zemědělský půdní fond tvoří přibližně 681 ha, což je 38 % z celkové výměry obce. Orná půda zaujímá 284,6 ha, což činí 42 % z celkové výměry ZPF. Zahrady a sady zaujímají 26,6 ha, což představuje 4 % z celkové výměry zemědělského fondu. Trvalý travní porost zaujímá 370 ha, což je 54 % z celkové výměry ZPF.



*Uspořádání zemědělského půdního fondu v řešeném území*

Následující tabulka zobrazuje podrobné údaje o uspořádání ZPF dle katastru nemovitostí:

k.ú. RŮŽĎKA		
orná půda		285 ha
zahrady a sady		27 ha
trvalý travní porost		370 ha
<b>ZPF celkem</b>	<b>682 ha</b>	<b>38 %</b>

Krajina řešeného území je krajinou s poměrně vysokým podílem zemědělského půdního fondu. Jedná se především o extenzivně obhospodařované půdní celky, s vysokým zastoupením trvalého travního porostu, což předurčuje typický ráz území, tj. harmonická kulturní krajina s mozaikovým střídáním jednotlivých kultur.

Z hlediska podrobnějšího vyhodnocení současného stavu krajiny bylo řešené území rozděleno do následujících typů podle převažujícího způsobu využití ploch:

- lesní porosty (PUPFL)
- orná půda
- zahrady a sady
- trvalé travní porosty
- krajinná zeleň
- vodní plochy
- neobdělávané plochy (ostatní plochy, neplodná půda)
- urbanizované (zastavěné území).

**Lesní porosty** se rozprostírají ve svahových partiích údolí, tvořených vodními toky, napříč celým řešeným územím. Jsou zastoupeny v rozsahu 1010 ha, což představuje 55 % z celkové výměry obce. Jedná se výhradně o lesy hospodářské s vysokým zastoupením smrkových porostů.

**Orná půda** se nachází roztroušeně napříč celým řešeným územím. Jedná se jednak o půdní bloky souvislejšího charakteru a jednak půdní bloky drobnějšího charakteru nacházející se roztroušeně napříč řešeným územím. Reálně se však jedná téměř výhradně o trvalé travní porosty, nikoliv obdělávanou zemědělskou půdu, což je dáno především nízkou produkční schopností ZPF.

**Zahrady a sady** se rozprostírají napříč celým řešeným územím v návaznosti na stávající zástavbu v obci. Jedná se o drobné půdní celky.

**Trvalé travní porosty** jsou součástí jak zastavěného, tak nezastavěného území. Nachází se napříč celým územím obce a jedná se z hlediska plošného zastoupení o nejrozsáhlejší kultury, což s ohledem na krajinný ráz, předurčuje charakter harmonické kulturní krajiny s vysokým zastoupením lesních porostů s plochami krajinné zeleně a trvalých travních porostů (luk, pastvin...).

**Krajinná zeleň** plní s ohledem na charakter nezastavěného území především funkci krajinnotvornou (meze, remízky), případně protierozní.

**Neobdělávané plochy (ostatní plochy, neplodná půda)** jsou součástí nezastavěného území a spadá zde především neplodná půda případně dopravní infrastruktura.

**Urbanizované území** je tvořeno především zastavěnými a zpevněnými plochami a plochami zahrad.

Řešené území je s hodnotou koeficientu ekologické stability 3,2 územím s přírodní a přírodě blízkou krajinou s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem. Vyšší hodnota KES je dána především vysokým podílem lesních porostů, i když se jedná převážně o přeměněné lesní porosty s uniformním druhovým složením a strukturou porostů (hospodářské lesy), vysokým podílem zastoupení extenzivně obhospodařovaných půdních celků ve formě trvalých travních porostů.

KES představuje poměrové číslo, stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků v řešeném území. Uspořádání jednotlivých funkčních ploch zobrazuje typický ráz krajiny a z hlediska jeho ochrany a stabilizace přirozeného genofondu krajiny je území usměrňováno a dále utvářeno v rámci podmínek jednotlivých funkčních ploch.

#### **Navržená opatření k zajištění ekologické stability**

Z hlediska ekologické stability se jedná o území s vysokým podílem stabilních společenstev. To je dáno vysokým podílem zastoupení lesních porostů, trvalých travních porostů, které jsou územním plánem stabilizovány pomocí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V území se nachází síť územního systému ekologické stability krajiny, která je vymezena převážně na přirozených či přírodě blízkých společenstvech. Územním plánem je stávající systém ÚSES respektován a zároveň je doplněna nová plocha ZK č. 50 k doplnění stávajícího systému. Návrhem nových ploch nedochází k významnému snížení ekologické stability krajiny. Pro plochy nezastavěného území jsou regulovány stavby a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, čímž je taktéž podporována ekologická stabilita krajiny, spojena především s jejím extenzivním využíváním.

#### **Údaje o administrativní organizaci území**

V grafické části dokumentace ÚP Růžďka je v měřítku 1:5000 vyznačena hranice řešeného území, která odpovídá hranici katastrálního území Růžďka. Území obce je tvořeno jedním katastrálním územím. Ve výkresové části je součástí hlavního výkresu znázornění hranic zastavěného území, které je vymezeno ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 24. 9.2022 a hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese jsou zároveň zobrazeny funkční plochy zemědělského půdního fondu, v souladu se skutečným stavem v rámci nezastavěného území, bez rozlišení kultury. Vymezení ZPF, dle právního stavu v území v souladu s katastrem nemovitostí, je součástí Výkresu předpokládaných záborů ZPF.

#### **Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF**

Územní plán vymezuje návrhové plochy SU č. 1 – 22, SV č. 26 - 29, OU č. 30 a 31, DS č. 45, ZK č. 50.

Dopad na zábor ZPF nemají zastavitelné plochy SU č. 22, SV č. 28, DS č. 45, OU č. 30 a 31 – jsou vymezeny na nezemědělských plochách

Převážná část návrhových ploch je vymezena na půdách IV. a V. třídy ochrany, které nepředstavují vysoce produkčně cenné půdy a je na nich možný další rozvoj. Plochy č. 1 a 2 jsou vymezeny na půdách I. třídy ochrany, což jsou půdy zvláště chráněné. Jedná se o zábor v malém rozsahu (0,19 ha), plochami, které jsou převzaty z koncepce původního územního plánu – více viz výše.

Rozvoj obce je vázán především na sídlo obce a vychází převážně z koncepce rozvoje původní územně plánovací dokumentace. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny převážně s vazbou na zastavěné území. Z velké části jsou zastavitelné plochy vč. zastavěného území vázány (obklopeny) ZPF a je tak vytvářen přirozený přechod mezi sídlem a volnou krajinou.

Plochy ZPF jsou zabírány v odůvodněných případech a v minimálním rozsahu. Nově navrhované plochy vhodně doplňují urbanistickou strukturu a dochází ke scelení sídla. Veškeré zastavitelné plochy, vyjma ploch pro bydlení č. 21, 26 - 29, technické infrastruktury a pro ÚSES, jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území. Většina ploch je převzata z koncepce původní územně plánovací dokumentace, které byly již z hlediska předpokládaných záborů odsouhlaseny.

V tomto případě je uplatňováno ustanovení § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, kde se uvádí, že se při posuzování ploch, které jsou obsaženy v platné ÚPD a u kterých nemá dojít při nové územně plánovací činnosti ke změně jejich využití, nepoužije ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Toto ustanovení říká, že lze odejmout zemědělskou půdu v I. a II. třídě ochrany pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany ZPF.

Nově jsou navrhovány pouze zastavitelné plochy SU č. 6, 9, 15, 17, 22, 26, 27, jež reagují na konkrétní akceptovatelné požadavky na změnu v území. Navrhovaným řešením nedochází k znepřístupnění okolních pozemků nebo k znemožnění či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Byly vyhodnoceny navrhované plochy z původní územně plánovací dokumentace a požadavky Zprávy a byly korigovány s požadavky veřejného zájmu daného zejména ochranou zemědělského půdního fondu a ochranou přírody a dále s koncepcí rozvoje území. Koncepce rozvoje území je navržena tak, aby nedocházelo jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity obce a krajiny.

#### ○ Předpokládané zábery půdního fondu - plochy smíšené obytné (SU)

Řešení územního plánu vymezuje zastavitelné plochy č. 1 – 22 o celkové výměře **12 ha**. Vyjma plochy č. 8 (celkový rozsah 3,72 ha, tj. cca 1/3) se jedná o malé plochy k doplnění stávající struktury pro jednotlivé RD. Pro plochu č. 8 je zpracována územní studie. Podrobně je urbanistická koncepce zdůvodněna v kap. B.4.3.

Výše uvedené plochy jsou v převážné většině vymezeny na půdách IV. a V. třídy ochrany. Výjimku tvoří plochy č. 1 a č. 2, které se nachází na půdách I. třídy ochrany, což jsou půdy bonitně nejcennější (zdůvodnění veřejného zájmu je uvedeno výše). Z hlediska kultury dle katastru nemovitostí se jedná převážně o ornou půdu a trvalý travní porost, reálně jde výhradně o trvalé travní porosty. Plochy č. 9 a č. 12 jsou též částečně vymezeny na kultuře zahrada. Téměř všechny plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území s dostupnou veřejnou infrastrukturou. Plochy jsou navrženy tak, aby nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků či ztížení jejich budoucího obhospodařování.

**V předchozí územně plánovací dokumentaci (ÚP Růžďka – r. 2014) byl již odsouhlasen zábor u většiny ploch, oproti původní ÚPD byly tyto plochy mnohdy zmenšeny** – podrobně je srovnání uvedeno v kap. B.4.3. Nově jsou navrhovány plochy č. 6, 9, 15, 17, 22, 26 a 27v celkovém rozsahu 2,09 ha (ZPF 1,84 ha). Všechny plochy vychází z požadavků na změny v území, jež splňovaly zásady urbanistické koncepce. Plochy jsou navrhovány převážně v návaznosti na zastavěné území a kompaktní zástavbu sídla s dostupnou veřejnou infrastrukturou. Výjimkou jsou plochy č. 17, 22, 26 - 29, které jsou umístěny zejména v lokalitě Dušná, mimo kompaktní centrum obce - nicméně plochy navazují na stávající strukturu zástavby, v souladu s koncepcí ÚP, která umožňuje rozvoj obytné zástavby v této lokalitě. Zároveň jsou všechny tyto plochy vymezeny na půdách IV. a V. třídy ochrany, což jsou půdy s nízkou produkční schopností a lze u nich předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Vývoj počtu obyvatel se dle níže uvedené tabulky, od data monitorování (1991), významně nemění, v posledním období je patrná velmi mírně sestupná tendence počtu obyvatel. Momentální trend ve vývoji je nutno stabilizovat a nepřipustit další pokles počtu obyvatel v obci. Aby bylo reálně tento vývoj dlouhodobě udržet, je nutné vytvořit v území takové podmínky, které zajistí možnost realizace jak obytné funkce, tak i odpovídající přidruženou činnost (drobné výrobní služby, zemědělská činnost, občanské vybavení aj.). Na základě výše uvedeného jsou územním plánem navrhovány zastavitelné plochy pro smíšené bydlení a občanské vybavení v rozsahu, který odpovídá předpokládanému demografickému vývoji.

ROK	1991	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2019
POČET OBYVATEL	948	882	876	905	912	937	935	929	913	913

*Vývoj počtu obyvatel v obci (zdroj RURÚ Vsetín 2020)*

Jedná se o území s poměrně dobrou dostupností do měst Vsetín a Valašské Meziříčí, které jsou centrem vyšší občanské vybavenosti a pracovních příležitostí, což se odráží též v charakteru sídla, které plní převážně obytnou funkci s dostupnou základní občanskou vybaveností. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi, a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost, je jednou z priorit územního plánování, která je řešením územního plánu naplňována.

Ve vztahu k výše uvedenému a s ohledem na stále se zvyšující trend v požadavcích na vlastní bydlení v rodinném domě, je i poptávka po těchto lokalitách přímo úměrná k množství požadavků a reálné nabídce pozemků pro výstavbu. Proto je nutné nastavit podmínky a pravidla pro výstavbu tak, aby bylo možno dodržet principy trvale udržitelného rozvoje s možností zajištění podmínek pro navýšení vývoje počtu obyvatel. Celá řada požadavků na vymezení nových zastavitelných ploch byla odmítnuta – viz kap. C.2.

Celková potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do roku 2030 vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území, zpracovaných nad aktuálními daty územně analytických podkladů ORP Vsetín pro území obce Růžďka k datu 31. 12.2020, představuje **7,75 ha**.

Zastavitelné plochy pro bydlení dle původního ÚP (r. 2014) představují plochy o výměře cca **16 ha**. Plochy pro bydlení byly prověřeny, částečně byla koncepce ploch pro bydlení upravena. Některé zastavitelné plochy byly vypuštěny, částečně upraveny či vymezeny jako stabilizované plochy na základě právního stavu v území (podrobné zdůvodnění viz kap. B.4.3). Nově jsou navrhovány plochy pro obytnou funkci v celkovém rozsahu **12,35 ha** – tj. rozsah nových zastavitelných ploch je redukován oproti rozsahu zastavitelných ploch v současném ÚP o téměř 4 ha (odpovídá rozsahu ploch redukováných po společném jednání), což odpovídá i lépe ukazatelům potřeby ploch (viz kap. B.5).

<b><u>Plochy smíšené obytné SU</u></b>						
<b>Číslo</b> (Číslo dle původní ÚPD)	<b>Kód</b>	<b>Celk. výměra (ha)</b>	<b>v ZÚ (ha)</b>	<b>ZPF (ha)</b>	<b>I. tř. ochrany</b>	<b>II. tř. ochrany</b>
1 (1)	SU	0,14	0	0,09	0,09	0
2 (3)	SU	0,1	0	0,1	0,1	0
3 (4)	SU	0,75	0	0,17	0	0
4 (6)	SU	0,12	0	0,11	0	0
5 (19, 20)	SU	0,52	0	0,43	0	0
6	SU	0,61	0	0,55	0	0
7 (21, 22)	SU	0,84	0	0,61	0	0
8 (24)	SU	3,72	0	3,69	0	0
9	SU	0,77	0	0,7	0	0
10 (17)	SU	0,61	0	0,61	0	0
11 (18)	SU	0,7	0	0,7	0	0
12 (12)	SU	0,48	0	0,48	0	0
13 (14)	SU	0,28	0	0,09	0	0
14 (15)	SU	0,69	0	0,64	0	0
15	SU	0,32	0	0,32	0	0
16 (30)	SU	0,03	0	0,03	0	0
17	SU	0,1	0	0,1	0	0
18 (5)	SU	0,19	0	0,19	0	0

19 (13)	SU	0,48	0	0,48	0	0
20 (16)	SU	0,31	0	0,31	0	0
21 (8)	SU	0,13	0	0,13	0	0
<b>CELKEM</b>		<b>12,01</b>	<b>0</b>	<b>10,53</b>	<b>0,19</b>	<b>0</b>

○ **Předpokládané zábery půdního fondu - plochy smíšené obytné venkovské (SV)**

Územním plánem jsou navrženy 3 zastavitelné plochy SV č. 26, 27 a 29 pro 3 RD o výměře **0,3 ha**, (z toho 1 RD je již v ploše č. 29 rozestavěn). Jde o plochy v krajině s rozptýlenou zástavbou – nově navrhovány na základě požadavků či námitek. Z hlediska kultury se jedná o ornou půdu a trvalý travní porost. Jde o usedlosti, jež by měly být vázány i na zemědělské obhospodařování okolních pozemků.

<b><u>Plochy smíšené obytné venkovské SV</u></b>						
Číslo (Číslo dle původní ÚPD)	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZÚ (ha)	ZPF (ha)	I. tř. ochrany	II. tř. ochrany
26	SV	0,1	0	0,1	0	0
27	SV	0,07	0	0,07	0	0
29	SV	0,13	0	0,13	0	0
<b>CELKEM</b>		<b>0,3</b>	<b>0</b>	<b>0,3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

○ **Předpokládané zábery půdního fondu - plochy zeleně krajinné (ZK)**

Je vymezena návrhová plocha ZK č. 50 s výměrou 0,62 ha, přičemž zábor ZPF představuje 0,61 ha. Plocha je vymezena na půdách IV. třídy ochrany a kultuře orná půda. Zábor plochy byl již odsouhlasen v původním ÚP. Jelikož se jedná o půdy IV. třídy ochrany, je u nich předpoklad efektivnějšího nezemědělského využití. Plocha je vymezena k zajištění propojení stávajícího systému ÚSES – lokálního biokoridoru a jedná se o opatření s veřejnou prospěšností.

<b><u>Plochy krajinné zeleně ZK</u></b>						
Číslo (Číslo dle původní ÚPD)	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZÚ (ha)	ZPF (ha)	I. tř. ochrany	II. tř. ochrany
50 (80)	ZK	0,62	0	0,61	0	0
<b>CELKEM</b>		<b>0,62</b>	<b>0</b>	<b>0,61</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Předloženým návrhem ÚP Růžďka je tak v rozumném rozsahu uspokojen požadavek na rozvoj sídla, vše při maximálnímu respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navržené řešení je tedy přijatelné i z hlediska ochrany veřejných zájmů vyplývajících z ochrany zemědělského půdního fondu.

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha)	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
1	SU	0,09	0,09					0,04 (zahradka)	x	x	x	x
2	SU	0,1	0,1					0,05 (zahradka)	x	x	x	x
3	SU	0,17				0,17		0,05 (zahradka)	x	x	x	x
4	SU	0,11				0,06	0,05	0,05 (zahradka)	x	x	x	x
5	SU	0,43				0,43		0,21 (zahradka)	x	x	x	x
6	SU	0,55					0,55	0,27 (zahradka)	x	x	x	x
7	SU	0,61				0,61		0,3 (zahradka)	x	x	x	x
8	SU	3,69				3,28	0,41	1,84 (zahradka)	x	ANO	x	x
9	SU	0,7					0,7	0,35 (zahradka)	x	x	x	x
10	SU	0,61				0,61		0,2 (zahradka)	x	x	x	x
11	SU	0,7				0,69	0,01	0,35 (zahradka)	x	x	x	x
12	SU	0,48				0,48		0,24 (zahradka)	x	x	x	x
13	SU	0,09				0,09		0,04 (zahradka)	x	x	x	x
14	SU	0,64				0,56	0,08	0,32 (zahradka)	x	x	x	x
15	SU	0,32					0,32	0,16 (zahradka)	x	x	x	x
16	SU	0,03					0,03	0,01 (zahradka)	x	x	x	x
17	SU	0,1					0,1	0,05 (zahradka)	x	x	x	x
18	SU	0,19				0,19		0,1 (zahradka)	x	x	x	x
19	SU	0,48				0,78		0,24 (zahradka)	x	x	x	x
20	SU	0,31				0,31		0,15 (zahradka)	x	x	x	x
21	SU	0,13					0,13	0,06 (zahradka)	x	x	x	x
26	SV	0,1					0,1	0,05 (zahradka)	x	x	x	x
27	SV	0,07					0,07	0,03 (zahradka)	x	x	x	x
29	SV	0,13					0,13	0,07 (zahradka)				
50	ZK	0,61				0,61		0	x	x	x	x
<b>Celkový souhrn</b>		<b>11,44</b>	<b>0,19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8,57</b>	<b>2,68</b>	<b>5,25</b>				

Celkový rozsah vyhodnocení záboru ZPF řešených změnou ÚP Růžďka v tabulce zpracované dle přílohy č. 2 vyhl. 271/2019 Sb.

#### **C.4.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Z celkové výměry území řešeného územním plánem (1854 ha) zaujímají plochy lesů 54,5% (1011 ha). Všechny lesy mají hospodářský charakter. Plochy lesa obklopují vlastní sídlo, jsou rovnoměrně rozloženy po celém řešeném území, a jsou součástí rozsáhlých lesních porostů Vsetínských vrchů.

Územním plánem jsou navrženy tyto zastavitelné plochy, které mají nárok na **zábor pozemků plnicích funkcí lesa (PUPFL)** v celkovém rozsahu 0,06 ha.

Kód a číslo plochy	Účel	PUPFL (ha)
<b>OU č. 30</b>	Plocha občanského vybavení (stávající využití)	0,05
<b>ZK č. 50</b>	Plocha krajinné zeleně (ÚSES)	0,01
<b>Celkem</b>		<b>0,06</b>

Umístění plochy OU č. 30 je víceméně v návaznosti na zastavěné území na sídlo obce v místech, kde se hospodářský les nenachází (jedná se spíše o liniovou zeleň). Vlastní plocha představuje vybetonovanou plochu s přístřeškem pro pořádání kulturních akcí, tj. tento návrh legalizuje stávající využití území. Zábor plochy byl již odsouhlasen v původní ÚPD, nicméně plocha je proti tomu mírně upravena dle skutečného stavu v území.

Pro plochu ZK č. 50 je dotčen velmi malý pozemek PUPFL (0,1 ha), na němž se však les nevyskytuje. V principu je lesní společenstvo cílovým stavem biokoridoru, proto se nejedná rovněž o reálný zábor (jde pouze o dotčení pozemku návrhovou plochou). Plocha je vymezena k zajištění propojení stávajícího systému ÚSES – lokálního biokoridoru a jedná se o opatření s veřejnou prospěšností.

## D) OSTATNÍ

### D.1 Úpravy v průběhu projednávání

#### Úpravy po společném jednání

- dokumentace byla uvedena do souladu s aktuální verzí metodiky **Standardu**, zejména vizualizace Návrhu ÚP dle přílohy č. 21, 22 vyhl. č. 500/2006 Sb., názvy ploch apod.
- vypuštěna plocha **TU č. 48** vč. VPS (vedení VN již realizováno)
- vypuštěna plocha **OS č. 35** na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu
- upravena poloha plochy **SU č. 17** dle připomínky a doplněno podmínění IG posouzením
- upravena (rozšířena) plocha **SU č. 10** dle požadavku obce
- upravena plocha **SU č. 3** (výrazně zmenšena dle požadavku obce a s ohledem na záporné stanovisko orgánu ochrany ZPF), vznik nové plochy z její části **SU č. 18**, vypuštěna podmínka zpracování územní studie (US.1)
- vypuštěny plochy **PU č. 40** a **PU č. 41** v souvislosti s úpravou plochy č. 3
- upravena plocha **SU č. 12** (výrazně zmenšena dle požadavku obce a s ohledem na záporné stanovisko orgánu ochrany ZPF), vznik nových ploch z její části **SU č. 19 a 20**, vypuštěna podmínka zpracování územní studie (US.2)
- upravena poloha plochy **SU č. 15**
- plocha **SV č. 25** vypuštěna (zkolaudován RD)
- nově navrhována plocha **SU č. 21** (ponechání části plochy dle účinného ÚP na základě připomínky)
- nově navrhována plocha **SU č. 22** (vyhovění požadavku č. 44 na základě připomínky)
- nově navrhována plocha **SV č. 26** (vyhovění požadavku č. 15 na základě připomínky)
- nově navrhována plocha **SV č. 27** (nový požadavek – připomínka)
- **drobné úpravy ve vymezení stabilizovaných ploch a zastavěného území** dle jednotlivých podnětů ze strany obce, pořizovatele i jednotlivých vlastníků (mimo výsledky projednání ÚP)
- doplněno vyhodnocení nových návrhů na změny v území (č. 53, 54)
- **zpracování vodovodu Dušná – Putýrka a prodloužení vodovodu Růžďka** (dle geodetických zaměření skutečného provedení stavby)
- možnost odkanalizování lokality SU č. 8 pod lokalitou – viz koordinační výkres
- stanoveno konkrétní datum pro zpracování územní studie US.3
- zohledněna vydaná změna č. 6 ÚP Vsetín
- provedeny další **drobné úpravy dle Stanoviska nadřízeného orgánu** (doplněna Aktualizace č. 6 PÚR ČR a uvedeny správné citace priorit územního plánování, doplněno vyhodnocení zpracování RBK 1572-Cáb – Bystřička, sjednoceno datum zpracování dokumentace, doplněny podmínky pro pořízení US.3, v kap. B.2 a B.3 uveden § 50 odst. 5, upravena výměra plochy SU č. 2 v Návrhu, max. výšková hladina v plochách SC 2NP + podkroví, uveden správný název návaznosti ÚSES na k.ú. Malá Bystřice, upraven výkres širších vztahů)

#### Úpravy po veřejném projednání

- nově navrhovány plochy **SV č. 28** (parc. č. 5784) a **SV č. 29** (parc. č. 1327) v rozsahu vydaných povolení a rozestavěných staveb dle účinného ÚP Růžďka a uplatněných námitek (s tímto odůvodněním také zpracováno, přestože návrh ploch není v souladu s koncepcí nového ÚP)
- upravena plocha **SV č. 27** (při zachování velikosti) a zároveň pro plochy č. 26, 27 (Dušná) stanoveno, že součástí bude pás izolační zeleně v pohledově exponované poloze (izolační zeleň definována jako dřevinná vegetace), koeficient zeleně min. 50 % a zástavba bude umístěna tak, aby byl minimalizován vliv na krajinný ráz (dle dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny)
- upraveny stabilizované plochy **SV** a **RI** (vč. zastavěného území) kolem stavby č.e. 44 a č.p. 232 dle námítky tak, aby umožnila budoucí výstavbu mimo zamokřenou oblast prameniště
- vymezena stabilizovaná plocha smíšená obytnou venkovská (**SV**) v zastavěném území zohledňující stávající stavby na pozemcích parc. č. st. 659 a st. 661, tvořící zástavbu původní zemědělské usedlosti
- pozemky parc.č. 964/10, 964/11, 964/7 a související jsou vymezeny dle námítky jako plochy smíšené nezastavěného území všeobecné (**MU**)
- pozemky parc.č. 620, 1639/1, 5292/34 a 5292/35 jsou vymezeny nově jako stabilizovaná plocha smíšená obytná venkovská (**SV**), což umožní i bydlení (tj. změnu účelu užívání stávající stavby pro individuální rekreaci v ploše rekreace individuální – **RI**) dle uplatněné námítky

- upraveno vymezení stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV) dle námitky (původně požadavek č. 14 v jiném rozsahu) tak, že zahrnuje i část parc. č. 729/3, 729/15, 729/16, 731/2 a 742
- v plochách smíšených nezastavěného území (MU) a zemědělských (AU) bude podmíněně přípustné oplocování pro pastevní účely včetně souvisejících staveb např. přístřešky k ochraně zvířat před nepřízní počasí, zimoviště apod. dle veterinárních požadavků na zemědělské chovy. Umístování těchto staveb však bude nadále v zájmu ochrany přírody a krajiny možno realizovat mimo linie horizontů a pohledově exponované polohy, což bude předmětem posouzení v navazujících řízeních.
- v plochách smíšených nezastavěného území všeobecných (MU) a zemědělských všeobecných (AU) je doplněno podmíněně přípustné oplocování pro pastevní účely odpovídajícího charakteru včetně souvisejících staveb, např. přístřešky k ochraně zvířat před nepřízní počasí, zimoviště apod.

Další drobné úpravy dle Stanoviska nadřízeného orgánu:

- aktualizováno vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje (znění závazné od 1. 3. 2024)
- doplněn přístup (DS) k ploše SU č. 21 a odůvodněn i přístup k ploše č. 17
- upraveny výměry v kap. C.3 Návrhu pro plochy č. 3, 12 a 31 (uvedení do souladu s grafickou částí)
- upravena např. odůvodněním informace o vztahu nově navrhovaných ploch a zastavěném území (plochy č. 21, 26, 27 na zastavěném území nenavazují)
- v odůvodnění, v kap. B.4.6, je správně uvedena plocha č. 17, jejíž využití je podmíněno výsledkem inženýrsko-geologického posouzení (nesprávně uvedena plocha č. 22)
- vypuštěn odkaz na plochu OS č. 35 v kap. C.1
- v odůvodnění, v kap. C.2, vypuštěn odkaz na zpracování územní studie u vyhodnocení požadavků č. 31 a 32.

#### Úpravy po opakovaném veřejném projednání

- do odůvodnění doplněny zásady ochrany biotopu velkých savců, zejména vůči oplocování
- v koordinačním výkrese upraveny PRZV do podoby dle Standardu
- zohledněna Změny č. 9 PUR ČR a Aktualizace č. 3 ZUR ZK
- zohledněna Změna č. 8 PUR ČR a Změna č. 7 ZUR ZK

### **D.3 Vyhodnocení souladu s pokyny pro úpravu dokumentace**

Úprava dokumentace po společném jednání byla provedena v celém rozsahu dle výsledků projednání a pokynů pořizovatele.

Úprava dokumentace po veřejném projednání byla provedena v celém rozsahu dle pokynů ze dne 13.11.2024, č.j.: MUVS-S 3240/2023/OÚPSRD-326.1/Mo-20, s výjimkou požadavků na sjednocení vizuální podoby hlavního a koordinačního výkresu. Koordinační výkres není předmětem standardizace a není ani předpisy vyžadována jeho konkrétní podoba. Koordinační výkres zahrnuje navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území (§ 2 odst. 1 písm. b) vyhl. 500/2006 Sb.). Jeho hlavní úlohou je tedy odůvodňovat navržené řešení, které musí být zároveň v kontextu obsahu výkresu přehledné a čitelné. S ohledem na vizualizaci PRZV i jejich popis (Z.xx) dle standardu by docházelo ke zvýšení nepřehlednosti, proto je použito dosavadní vizualizace a metod zpracování výkresu. Je třeba také zdůraznit, že se jedná o výkres odůvodnění, jež stejně jako jiné „nestandardizované“ výkresy, jejichž podoba s vizualizací PRZV dle standardu není mnohdy vůbec slučitelná (např. zábory ZPF), nebude ani součástí úplného znění ÚP (...).

Úprava dokumentace po opakovaném veřejném projednání byla provedena v celém rozsahu dle pokynů ze dne 27.8.2025, č.j.: MUVS-S 3240/2023/OÚPSRD-326.1/Mo-27, včetně úpravy vizualizace koordinačního výkresu (zejména PRZV dle hlavního výkresu).

### **D.3 Posouzení souladu s jednotným standardem**

K 1. 1. 2023 nabyly účinnosti prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, které zavádějí **požadavky na standardizaci územně plánovacích dokumentací**, zejména územních plánů. Povinnost zpracovávat vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění v jednotném standardu byla dána v § 20a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (starý stavební zákon). Podrobnosti jednotného standardu zavedla s účinností od začátku roku 2023 vyhláška č. 418/2022 Sb., kterou se změnila zejména vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 21a vyhl. č. 500/2006 Sb. měl prokázat soulad územně plánovací dokumentace s jednotným standardem pořizovatel v odůvodnění **dokladem z elektronického kontrolního nástroje**, který Ministerstvo pro místní rozvoj zpřístupní bezplatně způsobem umožňujícím dálkový přístup. Data územního plánu pro společné jednání byla v elektronickém kontrolním nástroji podle výše uvedených předpisů již průběžně kontrolována (...)

Doklad z kontrolního programu prokazující soulad datové části územně plánovací dokumentace s jednotným standardem má být dle § 21a odst. 6 vyhl. č. 500/2006 Sb. součástí odůvodnění územně plánovací dokumentace.

**Územní plán Růžďka je v souladu s požadavky jednotného standardu ve znění výše uvedených předpisů,** doklad z elektronického kontrolního nástroje je uveden níže:

### PŘEHLED

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 544850 spuštěn v 2025-09-05 08:19:01

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Varování: Neexistuje soubor uzemiprvkyrp\_p.shp

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 422

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 114

Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 1

Varování: Neexistuje soubor koridoryp\_p.shp

Varování: Neexistuje soubor koridoryn\_p.shp

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 30

Počet prvků v tabulce PlochyPodm : 1

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 1

Varování: Neexistuje soubor vpsvpoas\_l.shp (linie)

Počet prvků v tabulce USES : 41

Varování: Neexistuje soubor systemsidelnizelene\_p.shp

Varování: Neexistuje soubor systemverprostr\_p.shp

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI -----

Status: OK

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 544850 ukončen v 2025-09-05 08:19:09

Status: Varování

### PROTOKOL

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 544850 spuštěn v 2025-09-05 08:19:01

Načtení reseneuzemi\_p.shp

Tabulka ReseneUzemi úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor uzemiprvkyrp\_p.shp

Načtení plochyrvz\_p.shp  
 Tabulka PlochyRZV úspěšně načtena  
 Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 422  
 Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Načtení zastaveneuzemi\_p.shp  
 Tabulka ZastaveneUzemi úspěšně načtena  
 Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 114  
 Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Načtení uzemnirezervy\_p.shp  
 Tabulka UzemniRezervy úspěšně načtena  
 Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 1  
 Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor koridoryp\_p.shp

Varování: Neexistuje soubor koridoryn\_p.shp

Načtení plochyzmen\_p.shp  
 Tabulka PlochyZmen úspěšně načtena  
 Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 30  
 Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochypodm\_p.shp  
 Tabulka PlochyPodm úspěšně načtena  
 Počet prvků v tabulce PlochyPodm : 1  
 Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas\_p.shp  
 Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena  
 Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 1  
 Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor vpsvpoas\_l.shp (linie)

Načtení uses\_p.shp  
 Tabulka USES úspěšně načtena  
 Počet prvků v tabulce USES : 41  
 Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor systemsidelnizelene\_p.shp

Varování: Neexistuje soubor systemverprostr\_p.shp

#### ----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----  
 Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie  
 Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie  
 Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec\_Kod jsou pouze povolené hodnoty  
 Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.  
 Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost  
 Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----  
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie  
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie  
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území  
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty  
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty  
 Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty  
 Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----  
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie  
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie  
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky  
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území  
 Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec\_Kod jsou pouze povolené hodnoty  
 Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----  
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie  
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území  
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty  
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty  
Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----  
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie  
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie  
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky  
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území  
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty  
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty  
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží  
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží  
Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----  
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie  
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území  
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty  
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum  
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum  
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum  
Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----  
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie  
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity  
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území  
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty  
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES  
Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----  
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie  
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie  
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky  
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území  
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty  
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty  
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty  
Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni  
Status: OK

----- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI -----  
Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV\_p a KoridoryP\_p  
Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV\_p a KoridoryP\_p  
Zkontrolováno: Řešené území a kombinace vrstev PlochyRZV\_p a KoridoryP\_p jsou v souladu  
Status: OK

-----  
Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----  
IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 544850 ukončen v 2025-09-05 08:19:09  
Status: Varování